



Media Update

Schrems: "Facebook wusste seit 2011 von App-Datenleck"

Ansicht von Facebook 2012: "Weitergabe laut Datenschutzrichtlinie erlaubt"

Irische Datenschutzbehörde 2012: "Zufriedenstellende Reaktion von Facebook"

Mit großer Verwunderung nimmt Max Schrems (Vorsitzender von *noyb.eu*) die aktuelle Debatte zu Facebook und Cambridge Analytica wahr: *"Facebook hat millionenfach Daten seiner Nutzer illegal diversen zwielichtigen Apps zur Verfügung gestellt - ohne Zustimmung der Betroffenen. Als ich das 2011 bei der irischen Behörde zur Anzeige gebracht habe, fand Facebook das vollkommen legal. Nach der Aufregung um Cambridge Analytica fühlt sich der Internet-Gigant sieben Jahre später plötzlich 'verraten'. Facebook wusste ganz genau, dass hier jahrelang Daten veruntreut wurden, wie unsere Aufzeichnungen zeigen."*

Dokument 1: Beschwerde 2011 zu "Apps"

In einer [Beschwerde](#) (Screenshot unten), die im Sommer 2011 bei der irischen Datenschutzbehörde eingebracht wurde, beschrieb Schrems genau jene zwei Probleme, die nun zum "Cambridge Analytica" Skandal führten: Zum einen können Apps nicht nur die Daten der Nutzer dieser Apps abrufen, sondern auch die Daten von "Freunden" der Nutzer, ohne deren Zustimmung. Zweitens war vollkommen unklar, welche Apps diese Daten erhalten und ob diese sich jemals an Datenschutzvorschriften halten würden. Facebook hatte hier keinerlei Kontrolle. Beides verstößt eklatant gegen das europäische Datenschutzrecht, welches auf Facebook schon 2011 anwendbar war, weil seine Hauptniederlassung in Irland liegt.

Case 13 – Applications

Facebook Ireland offers all its users the option to use third party "applications" on facebook.com. These applications are developed, managed and run by third party companies that can be situated anywhere in the world. The applications run on external systems but Facebook Ireland allows the providers of the applications access to the data it is hosting. According to Facebook Ireland's statistics page there are more than 20 million applications installed by users every day.

This constitutes a tremendous threat to data privacy on facebook.com. There are only very limited contractual measures that Facebook Ireland is taking to ensure that developers of applications have an adequate level of data protection (see the yellow text in attachment 03).

There is no way that Facebook Ireland would be able to ensure real compliance with these limited contractual measures. The Wall Street Journal found out in October 2010 that "all of the 10 most popular apps on Facebook were transmitting users' IDs to outside companies" (see attachment 04).

Dokument 2: Facebook 2012: "Weitergabe völlig legal. Nutzer haben zugestimmt."

In einem legendären siebenstündigen Gespräch am Wiener Flughafen im Jahr 2012 kamen Vertreter von Facebook und Max Schrems auch wieder auf das Thema Apps zu sprechen. Wie das [Protokoll des Gesprächs \(Seite 10\)](#) zeigt, war Facebook der Meinung, dass alle Nutzer durch das Anklicken der Datenschutzrichtlinie zugestimmt haben, dass alle ihre Daten durch irgendeinen ihrer Freunde an irgendeine von abertausenden App-Anbietern weitergeleitet werden dürfen (Screenshot unten).

Schrems: *"So eine Blanko-Zustimmung ist nach europäischem Recht vollkommen ungültig. Wie soll ich wissen, welcher Freund eine windige App installiert, die irgendwo in China gehostet wird und was dann mit meinen Daten passiert?"*

12 Data Security	europe-v-facebook.org - Our complaint is mainly based on the terms used by FB that indicate no responsibility for data security; We believe that these terms are generally not enforceable in many EU member states; - There is no other evidence that would indicate that FB is not living up to its obligations other than numerous media reports about breaches; - We were able to scrap information of about 200+ users for a project by the German TAZ newspaper;	Facebook - FB will assess the limitations on liability in its terms in response to europe-v-facebook.org's claim that they seem unenforceable within many member states of the EU - FB will check on the possibilities of "scraping" (200+ profiles scrapped by the German "TAZ" to generate visuals)
13 Applications	europe-v-facebook.org - Applications can have numerous purposes and ways of functioning that determine the controller / processor role; - If a user exports his personal data he does not fall under the DPA; If the user exports third party data he is the controller; - There is no way that a third party data subject can give a "specific" and "informed" consent to the use <u>any</u> of his personal data by <u>any</u> friend, with <u>any</u> application, for <u>any</u> purpose under <u>any</u> privacy policy of <u>any</u> provider of applications on FB - There seems to be no way of enforcing the numerous contractual responsibilities of app providers, since FB is not even able to ensure on the most basic obligations (e.g. having a privacy policy) - The user is currently unable to ensure that an app provider sticks to the obligations it has as an processor / controller - This means that using most apps is illegal for European users	Facebook - FB sees the user as the "controller" for all actions that forward personal data from FB to the provider of the application - Consent is given by agreeing to the policy; It is further specified by the privacy settings of the user (opt-out); - FB explained the different forms of controls for users - This general consent is seen as "specific" enough by FB, even though this means any friend can forward any information to any controller of any application on FB - FB will ensure that all applications link to a privacy policy - FB does not keep a protocol of the data that is transferred between FB and an external application - App developers are regulated by privacy laws and the contract with FB as well - The user has to ensure that he is allowed to use such services under the European law (consent, Safe Harbor...)
14 Removed Friends	europe-v-facebook.org - We favor a full deletion at the first click - If users want to "block" further friend requests they should be able to actively put users on a "block" list - Preventive blocking of every user seems to be unnecessary in most cases and therefore excessive - If FB finds compelling reasons to retain the data for a certain period there should be a deletion routine after a certain time	Facebook - FB will improve the information about "removed friends" data - There will be an option to fully delete friends ¹ - Data is kept so that the user is not suggested again but not for other purposes - FB does not intend to delete "removed friends" after a certain period of time <small>¹ In the comment by FB they said that FB is "...looking at offering users the chance to delete removed friends, but has questions about how useful this would be..."</small>

Dokument 3: Irische Datenschutzbehörde 2012: "Satisfactory Response"

Auch die irische Datenschutzbehörde wusste genau von diesen Vorgängen, die sieben Jahre später zu einem großen Skandal wurden. In ihren Berichten als Reaktion auf die Beschwerden von Max Schrems machte sie jedoch nur oberflächliche Verbesserungsvorschläge. Die Nutzer sollten beispielsweise bessere Information bekommen – der illegale Datenfluss an Apps wurde dadurch jedoch nicht unterbunden. Im ["Re-Audit zum Verfahren, Seite 29"](#) vermedelte die Behörde einen "satisfactory response" von Facebook bei Apps. Zwei Jahre danach griff eine App über 50 Mio Nutzerdaten ab, die bei Cambridge Analytica landete.

<p>developers or their own responsibility to take appropriate steps to ensure the security of the authorisation tokens provided by it.</p>	
<p>We do not consider that reliance on developer adherence to best practice or stated policy in certain cases is sufficient to ensure security of user data. We do note however the proactive monitoring and action against apps which breach platform policies. However, this is not considered sufficient by this Office to assure users of the security of their data once they have third party apps enabled. We expect FB-I to take additional steps to prevent applications from accessing user information other than where the user has granted an appropriate permission.</p>	<p>Satisfactory response from FB-I</p>

Ab 25. Mai 2018: € 1.3 Milliarden Strafe und *noyb. eu*

Schrems: „Dieser Fall zeigt wieder perfekt, was bisher im europäischen Datenschutz nicht funktioniert hat. Ein Großkonzern ignoriert wissentlich die europäischen Gesetze und gibt illegal Daten weiter. Die Aufsichtsbehörde in Irland schaut weg und die Daten von Millionen von Nutzern landen bei Cambridge Analytica, die damit unsere Wahlen beeinflussen sollen.“
 Wäre dieser Fall nach dem 25. Mai 2018 passiert, könnte Facebook eine Strafe von bis zu 1,6 Milliarden US-Dollar (4% des weltweiten Umsatzes von 2017) ins Haus stehen. Das sind nun die Strafen nach der neuen EU-Datenschutzgrundverordnung (DSGVO), die ab 25. Mai 2018 gilt.

Schrems: „Auch nach der Datenschutzgrundverordnung brauchen wir aber jemanden, der diese Fälle – so wie ich 2011 – aufdeckt und zur Anzeige bringt. Dafür haben wir nun den europäischen Verein *noyb.eu* gegründet und hoffen auf Unterstützer. Sobald wir voll finanziert sind, werden wir mit Juristen und Technikern solche Verstöße aufdecken und auch entsprechende Klagen und Anzeigen einbringen. Die europäische Datenschutzlüge - wir haben strenge Gesetze aber trotzdem tut jeder was er will - sollte damit Geschichte sein.“

=====

Dokumente (zur freien Verwendung):

Original der Beschwerde aus 2011: [PDF](#)

Protokoll, Treffen mit Facebook 2012 (Seite 10 zu Apps): [PDF](#)

"Audit" der irischen Behörde (Seite 86 zu Apps) : [PDF](#)

"Review" der irischen Behörde (Seite 29 zu Apps): [PDF](#)

Rückfragen?

...per Telefon: +43 664 4602350 (ab 12:00)

...per E-Mail: media@noyb.eu