



noyb – European Center for Digital Rights
Goldschlagstraße 172/4/3/2
1140 Wenen
Oostenrijk

Autoriteit Persoonsgegevens (AP)
Hoge Nieuwstraat 8
2514 EL Den Haag, Nederland

Wenen, 17.07.2025

noyb Zaak-Nr: **C100-02**

Klager:



WeChat-ID:

Gekoppeld telefoonnummer:

vertegenwoordigd onder
Artikel 80(1)AVG door:

noyb - European Center for Digital Rights
Goldschlagstraße 172/4/3/2, 1140 Wenen

Beklaagde:

Tencent International Service Europe B.V.,
Buitenveldertselaan 1-5, 1082 VA
Amsterdam, Nederland

Betreffende:

Recht van inzage - Artikel 15 AVG.
Transparante informatie, communicatie en modaliteiten voor de uitoefening van de rechten van betrokkenen - artikel 12(1),(2),(3) en (4) AVG.

KLACHT

1. VERTEGENWOORDIGING

1. *noyb* - European Center for Digital Rights is een non-profitorganisatie die actief is op het gebied van de bescherming van de rechten en vrijheden van klagers, met maatschappelijke zetel in Goldschlagstraße 172/4/2, 1140 Wenen, Oostenrijk, registratienummer ZVR: 1354838270 (hierna: "*noyb*") (**Bijlage 1**).
2. *noyb* vertegenwoordigt de klager op grond van artikel 80(1) AVG (**bijlage 2**).

2. FEITEN MET BETREKKING TOT DE ZAAK

2.1. De beklaagde ("*Tencent*")

3. Tencent is een "*wereldwijd toonaangevend internet- en technologiebedrijf dat innovatieve producten en diensten ontwikkelt om de levenskwaliteit van mensen over de hele wereld te verbeteren*", aldus haar website.¹ Meer in het bijzonder biedt Tencent gebruikers toegang tot (onder meer) WeChat, een sociale netwerktoepassing, waarmee gebruikers (onder meer) kunnen bellen, chatten en videobellen (hierna: "*WeChat*").²
4. Tencent International Service Europe (hierna: de "*Beklaagde*" of "*Tencent*") maakt deel uit van de Weixin Groep, één van de zes groepen van Tencent Holdings Limited (hierna: "*Tencent Groep*"). Tencent Group handelt via haar dochterondernemingen, zoals de Beklaagde, WeChat International Pte. Ltd. (Singapore) en Shenzhen Tencent Computer Systems Company Limited (China).³
5. Tencent is gevestigd in Nederland en verwerkt persoonsgegevens in het kader van deze vestiging (artikel 3(1) AVG).⁴ Daarom is de AVG van toepassing.

2.2. Klager

6. De Klager is [REDACTED] gebruiker van WeChat. Om gebruik te kunnen maken van WeChat moest de Klager een account aanmaken en daarvoor persoonsgegevens verstrekken. Volgens de Privacy Policy van WeChat verzamelt en verwerkt WeChat persoonsgegevens, zoals registratiegegevens (zoals naam Apple ID, mobiel nummer, en meer), locatiegegevens (zoals locatiegegevens afkomstig van je GPS, WiFi of IP-adres), loggegevens (zoals informatie over apparaatattributen, informatie over je communicatie op WeChat en metadata), profielgegevens

¹ <https://www.tencent.com/en-us/about.html>

² <https://www.wechat.com/>

³ <https://www.tencent.com/en-us/about.html>

⁴ **Bijlage 3**, samenvatting en Afdeling 1.

(zoals WeChat ID, naam, geslacht en foto), contact- en vriendenlijsten en meer (**Bijlage 3**, onder 3. en 4.).

7. Aangezien de gewone verblijfplaats van de Klager binnen de EU/EER is gelegen, worden de persoonsgegevens van de Klager met name verwerkt door de plaats van de centrale administratie van Tencent Groep in de EU: de Beklagde (**Bijlage 3**, onder 1.).
8. Op [REDACTED] heeft Klager geprobeerd toegang te krijgen tot zijn persoonsgegevens, om na te gaan of haar persoonsgegevens door Tencent werden doorgegeven aan China of een ander derde land. Daartoe werd hij doorverwezen naar het WeChat Data Subject Rights Request Formulier (**bijlage 3**, onder 11.), dat hij invulde om een inzageverzoek in te dienen (**bijlage 4**).⁵ De Klager heeft daarom het vakje "Toegang" aangevinkt:
9. De Klager voegde verder in het open veld toe aan de vraag "Heeft u aanvullende vragen of verzoeken over ons beleid inzake inzageverzoeken? Noem ze dan hier:"



*Bijlage 4. Het inzageverzoek dat de Klager heeft ingediend.*⁶

10. De Klager heeft zijn inzageverzoek in [REDACTED] verzonden. De Beklagde heeft zes maanden later, op [REDACTED], geantwoord op de e-mail van de Klager door uit te leggen hoe de tool "Exporteer persoonsgegevens" op de WeChat-applicatie moet worden gebruikt, zonder enige andere informatie te verstrekken over artikel 15(1),(2) en (3) AVG (**bijlage 5**). Dit vormt geen antwoord op het inzageverzoek van de Klager.

3. BEVOEGDE AUTORITEIT

11. Deze Klacht wordt ingediend bij de Nederlandse Gegevensbeschermingsautoriteit (Autoriteit Persoonsgegevens, hierna: "AP") omdat de Beklagde is gevestigd in Amsterdam, Nederland en dat is dus de plaats van de inbreuk, volgens artikel 77(1) AVG.

⁵https://help.wechat.com/cgi-bin/newreadtemplate?t=help_center/index_vue#/rights-request

⁶ https://www.wechat.com/en/privacy_policy.html (**Bijlage 3**) die gekoppeld is aan https://help.wechat.com/cgi-bin/newreadtemplate?t=help_center/index_vue#/rights-request (**Bijlage 4**).

4. GRONDEN VOOR DE KLACHT

4.1. Schendingen

12. Beklaagde heeft meer dan één AVG-bepaling geschonden. Beklaagde heeft het inzageverzoek van klager niet beantwoord en heeft daarmee artikel 15(1),(2) en (3) en artikel 12(1),(2), (3) en (4) AVG geschonden.

4.2. Schending van artikel 15(1),(2) en (3)AVG

4.2.1. *De Beklaagde heeft geen toegang verleend tot de persoonsgegevens van de klager volgens artikel 15(1) en (2) AVG.*

13. In strijd met de verplichtingen van artikel 15(1) AVG heeft Beklaagde nooit voldaan aan het inzageverzoek van de Klager.

14. Het is daarom onmogelijk voor de Klager om de rechtmatigheid van de verwerking van zijn persoonsgegevens te controleren, wat het uiteindelijke doel is van het recht van inzage in haar persoonsgegevens, volgens overweging 63 AVG, evenals de jurisprudentie van het HvJEU over het recht van inzage. Het HvJEU verwees expliciet naar het doeleinde van het recht van inzage in para. 44 in zaak C-141/12, *YS e.a.* ("het is om de noodzakelijke controles uit te voeren dat de betrokkene [...] recht van inzage heeft in de hem betreffende gegevens die worden verwerkt")⁷. Voldoen aan het recht van inzage van de Klager zou betekenen dat de Beklaagde "*bijgewerkte en op de verwerking van de betrokkene toegesneden informatie*" moet verstrekken⁸, wat het bedrijf niet heeft gedaan.

15. Het HvJEU bevestigde deze verplichting van de verwerkingsverantwoordelijke in para. 51 in zaak C-154/21 "*RW tegen Österreichische Post AG*", als volgt:

*"[...] artikel 15, lid 1, onder c), van Verordening (EU) 2016/679 [...] moet aldus worden uitgelegd dat het in die bepaling neergelegde recht van inzage van de betrokkene in zijn persoonsgegevens, wanneer die gegevens aan ontvangers zijn of zullen worden verstrekt, voor de verwerkingsverantwoordelijke de verplichting meebrengt om de betrokkene de werkelijke identiteit van die ontvangers mee te delen [...]"*⁹.

⁷Zie hier:

<https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?jsessionid=8B5237DDAD14AB16A555ABCCB2F7F3B2?text=&docid=155114&pageIndex=0&doclang=nl&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=58965>

⁸Para. 113, EDPB, Richtsnoeren 01/2022 betreffende rechten van betrokkenen - Recht van inzage, 2023, https://www.edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/guidelines/guidelines-012022-data-subject-rights-right-access_en.

⁹Zie hier: [https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?](https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=269146&pageIndex=0&doclang=en&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=60526)

[text=&docid=269146&pageIndex=0&doclang=en&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=60526](https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=269146&pageIndex=0&doclang=en&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=60526)

16. Daarom heeft de verwerkingsverantwoordelijke artikel 15(1)(c) AVG geschonden. De loutere schending van deze bepaling is bijzonder ernstig, aangezien dit de uitoefening van de overige rechten van de klager overeenkomstig de artikelen 16 tot en met 22 AVG belemmert.

17. Bovendien heeft Beklaagde geen toegang verleend tot de waarborgen die vereist zijn voor het doorgiften van persoonsgegevens van de Klager naar China overeenkomstig artikel 46 AVG, waardoor artikel 15(2)AVG is geschonden.

4.2.2. Tencent heeft geen toegang verleend tot een kopie van de persoonsgegevens van de klager op grond van artikel 15(3) AVG.

18. In strijd met de verplichting van artikel 15(3) AVG om "een kopie van de persoonsgegevens die verwerking ondergaan" te verstrekken, heeft Tencent niets verstrekt aan de Klager naar aanleiding van het verzoek van de Klager. Aangezien Tencent geen kopie van de verwerkte gegevens heeft verstrekt, heeft Beklaagde artikel 15(3) AVG geschonden.

4.3. Tencent's gebrek aan of reactie op het verzoek van de klager schond meerdere elementen van artikel 12 AVG

19. Tencent heeft artikel 12(1),(2), (3) en (4) AVG geschonden.

20. Ten eerste heeft Tencent artikel 12(1) AVG geschonden door geen passende maatregelen te nemen om de gevraagde communicatie op grond van artikel 15 AVG te verstrekken, aangezien zij de klager niet de door hem gevraagde informatie heeft verstrekt.

21. Ten tweede heeft de zes maanden durende passiviteit van Tencent, gevolgd door het "template" met betrekking tot het verzoek van de Klager, ervoor gezorgd dat de Klager zijn rechten niet verder kon uitoefenen, waardoor artikel 12(2) AVG werd geschonden.

22. Ten derde, aangezien Tencent niet tijdig reageerde op het inzageverzoek van de Klager, zelfs niet om te verifiëren of zij het verzoek van de Klager hadden ontvangen, reageerde de verwerkingsverantwoordelijke niet zonder onnodige vertraging en in ieder geval niet binnen een maand na ontvangst van het verzoek van de betrokkene, waardoor artikel 12(3) AVG werd geschonden (zie **bijlage 4** voor het verzoek).

23. Ten slotte heeft Tencent de Klager niet op de hoogte gesteld van het feit dat zij geen actie zullen ondernemen en van de redenen achter dit besluit, waardoor artikel 12(4) AVG is geschonden.

5. VERZOEKEN EN SUGGESTIES

5.1. Verzoek om onderzoek

24. De Klager verzoekt de bevoegde autoriteit een onderzoek in te stellen volgens artikel 58(1) AVG naar de verwerking die Tencent uitvoert.

5.2. Verzoek om een declaratoir besluit

25. De Klager verzoekt de Klacht gegrond te verklaren en vast te stellen dat Beklaagde inbreuk heeft gemaakt op artikel 15(1),(2) en (3) artikel 12(1),(2), (3) en 4 AVG.

5.3. Verzoek om de Beklaagde te gelasten aan het verzoek van de klager te voldoen

26. De Klager verzoekt dat de bevoegde autoriteit de Beklaagde beveelt om te voldoen aan het verzoek van de Klager en om alle informatie te verstrekken die relevant is voor zijn verzoek.

5.4. Voorstel tot het opleggen van een boete

27. De Klager stelt voor dat de bevoegde autoriteit Tencent een boete oplegt op grond van artikel 58(2)(i), en artikel 83(5)(a) en (b), AVG voor de inbreuken op artikel 15(1),(2) en (3) en artikel 12(1),(2),(3) en 4, AVG.

6. CONTACT

28. Communicatie tussen *noyb* en de AP in de loop van deze procedure kan plaatsvinden via e-mail op [REDACTED] onder vermelding van het **zaaknummer C100-02** of [REDACTED].