

BESCHWERDE NACH ARTIKEL 77 ABSATZ 1, 80 ABSATZ 1 DSGVO

noyb Fall-Nr: C012

eingereicht von

1. [REDACTED] (in Folge der „Beschwerdeführer“ oder „die betroffene Person“).

gegen

Grindr LLC, PO Box 69176, West Hollywood, CA 90069, USA (privacy@grindr.com) (in Folge „Grindr“). Laut seiner Datenschutzrichtlinie hat Grindr einen Vertreter gemäß Artikel 27 DSGVO, der unter DataRep, City Tower, Brückenkopfgasse 1/6 Stock, Graz, 8020, Österreich erreichbar ist. (Grindr-Datenschutzerklärung, Beilage 1).

1 VERTRETUNG

2. *noyb*-European Center for Digital Rights ist eine Organisation ohne Gewinnerzielungsabsicht mit Sitz in der Goldschlagstraße 172/4/3/2, 1140 Wien, Österreich, und der Registrierungsnummer ZVR: 1354838270 (in Folge „*noyb*“) (Vereinstatuten, Beilage 2).
3. Der Beschwerdeführer hat *noyb* beauftragt, ihn gemäß Artikel 80(1) DSGVO zu vertreten (Vertretungsurkunde, Beilage 3).

COMPLAINT UNDER ARTICLE 77(1), 80(1) GDPR

noyb Case-No: C012

filed by

1. [REDACTED] (hereinafter, the “Complainant” or “the data subject”).

against

Grindr LLC, PO Box 69176, West Hollywood, CA 90069, USA (privacy@grindr.com) (hereinafter “Grindr”). According to its privacy policy, Grindr has an Article 27 GDPR representative, contactable at DataRep, City Tower, Brückenkopfgasse 1/6. Stock, Graz, 8020, Austria (Grindr privacy policy, Attachment 1).

1 REPRESENTATION

2. *noyb*-European Center for Digital Rights is a non-profit organisation with its registered office at Goldschlagstraße 172/4/3/2, 1140 Wien, Austria, and with registration number ZVR: 1354838270 (hereinafter “*noyb*“) (Articles of association, Attachment 2).
3. Pursuant to Article 80(1) GDPR, the Complainant is represented by *noyb* (Representation agreement, Attachment 3).

2 TATSÄCHLICHER HINTERGRUND

4. Grindr betreibt eine Social-Networking-App für Schwule, Bi-, Trans- und Queer-Personen (die „Grindr-App“).
5. Der Beschwerdeführer ist ein angemeldeter Benutzer von Grindr. Bei der Erstellung eines Kontos gab der Beschwerdeführer seine E-Mail-Adresse und sein Geburtsdatum an und wählte ein Passwort.
6. Die Website von Grindr (<https://help.grindr.com/hc/en-us/articles/4402748280979-Exercising-your-rights-under-the-GDPR>) erklärt: *„Personen, die sich in der Europäischen Union (EU) und im Europäischen Wirtschaftsraum (EWR) befinden, können ihre Rechte gemäß der Datenschutz-Grundverordnung (DSGVO) ausüben, indem sie hier einen Antrag stellen“*, und die Nutzer werden auf ein Online-Formular (Antragsformular, Beilage 4) verwiesen.
7. Nutzer der Grindr-App können ihre personenbezogenen Daten auch herunterladen, indem sie das „Meine Daten herunterladen“-Tool der App verwenden. Diese alternative Option bietet den Nutzern nicht die Flexibilität, die das Online-Formular bietet (d. h. die Möglichkeit, eine Anfrage nach der DSGVO in ihren eigenen Worten zu formulieren). Außerdem können Nutzer über das Online-Formular die Löschung ihres Kontos beantragen, ein „opt-out“ einreichen, eine Kopie ihrer Daten anfordern oder eine allgemeine Frage zu stellen - und all dies außerhalb der Grindr-App, weil ein Nutzer zwar ein aktives Konto haben kann, ohne die Grindr-App installiert zu haben.
8. Bei Anträgen auf Ausübung der Rechte aus der DSGVO, die über das Online-Formular eingereicht werden, fordert Grindr die Nutzer auf, dieselbe E-Mail-Adresse anzugeben, die mit dem Grindr-Konto verknüpft ist (siehe Nachweis der E-Mail-Adresse, Beilage 7). Der Nutzer muss ein Kästchen unter der E-Mail-Adresse ankreuzen, um

2 FACTUAL BACKGROUND

4. Grindr offers a social networking app for gay, bi, trans, and queer people (‘the Grindr App’).
5. The Complainant is a registered user of Grindr. When creating an account, the Complainant provided his email address, his date of birth, and created a password.
6. Grindr states on its website (<https://help.grindr.com/hc/en-us/articles/4402748280979-Exercising-your-rights-under-the-GDPR>) *“Individuals located in the European Union (EU) and European Economic Area (EEA) may exercise their rights under the General Data Protection Regulation (GDPR) submitting a request here”*, directing the users to an online form (Request form, Attachment 4).
7. Users of the Grindr app may also download their personal data while using the app’s “Download My Data” tool. This alternative option does not offer users the flexibility that the online form provides (*i.e.* to formulate a GDPR request in their own words). Moreover, the online form allows users to request deletion of an account, to “opt-out”, to request a copy of their data or to submit a general question – all that outside of the Grindr app, as a user may have an active account without having the Grindr app currently installed.
8. For requests to exercise the GDPR rights submitted via the online form, Grindr requests users to provide the same email address as the one associated with the Grindr account (see Proof of email address, Attachment 7). The user must tick a box under the email address confirming that the email address they provided is associated with the

zu bestätigen, dass die von ihm angegebene E-Mail-Adresse mit dem Grindr-Konto verknüpft ist. Es ist nicht möglich, einen Antrag zu stellen, ohne die E-Mail-Adresse zu bestätigen (siehe Screenshot in Beilage 7). Grindr gibt an, dass das Verwenden der *"richtigen E-Mail-Adresse"* dazu beitragen wird, *"Ihr Problem schneller zu lösen"*, was darauf hindeutet, dass Grindr die E-Mail-Adresse verwendet, um den Nutzer in seiner Datenbank zu identifizieren.

9. Am 18. Juli 2021 nutzte der Beschwerdeführer das Online-Formular auf der Website von Grindr (Beilage 4). Er verlangte sämtliche Informationen gemäß Artikel 15(1) und (2) DSGVO, *„insbesondere den Inhalt, die Quellen, die Zwecke und die Empfänger von jeglichen Daten, die Grindr zu seiner Person speichert“*, sowie eine Kopie seiner Daten gemäß Artikel 15(3) DSGVO (siehe Auskunftsverlangen, Beilage 8). Der Beschwerdeführer gab dabei die gleiche E-Mail-Adresse an, die er bei der Registrierung seines Grindr-Kontos angegeben hatte (██████████).
10. Am 19. Juli 2021 schickte Grindr dem Beschwerdeführer eine E-Mail als Antwort auf seine Anfrage (siehe Email-Korrespondenz, Beilage 5), in der es erklärte, dass es dem Beschwerdeführer die relevanten Informationen erst dann zur Verfügung stellen könne, wenn es *"in der Lage sei, [seine] Identität zu bestätigen"*. Dementsprechend forderte Grindr den Beschwerdeführer auf:
"Senden Sie eine hochauflösende Kopie eines amtlichen Personalausweises oder Reisepasses (mit Geburtsdatum, Name und Foto) sowie ein deutliches Foto von Ihnen, auf dem Sie einen Zettel mit Ihrer E-Mail-Adresse halten."
11. Grindr teilte dem Beschwerdeführer mit, dass das Bild des Ausweises nach der Identifizierung gelöscht werden wird. Es wies ihn auch darauf hin, die Datenschutz- und Cookie-Richtlinie zu konsultieren, die Informationen über *„die Arten von Daten“*, die es verarbeitet, und die *„Rechtsgrundlage für diese Verarbeitung“* enthält. Schließlich

Grindr account. It is not possible to submit a request without confirming the email address (see screenshot Attachment 7). Grindr states that sending *"the right email"* will help *"resolve your issue more quickly"* which indicates that Grindr will use the email address to identify the user in its database.

9. On 18 July 2021, the Complainant used the online form on Grindr's website (Attachment 4). Specifically, the Complainant requested all information under Articles 15(1) and (2) GDPR, *"especially the content, sources, purposes and recipients of any data that [Grindr] holds about [him]"* as well as a copy of his information under Article 15(3) GDPR (Attachment 8, Access request; Attachment 5, Email correspondence). When filing his request, the Complainant provided the same email address that he had provided when he registered his Grindr account (██████████).
10. On 19 July 2021, Grindr sent the Complainant an email in response to his request (Attachment 5 – Email correspondence) where it stated that it could only provide the Complainant with the relevant information once it was *"able to confirm [his] identity"*. Accordingly, Grindr asked the Complainant to:
"send a high resolution copy of a government-issued ID or passport (must include your date of birth, name, and photo), along with a clear photo of yourself holding a piece of paper with your email address."
11. Grindr informed the Complainant that the image of the ID will be deleted after identification. It also directed him to consult its Privacy and Cookie Policy which contains information on *"the types of data"* it processes, and its *"lawful basis for doing so."* Finally, Grindr stated that, should the Complainant *"not wish to share any data with Grindr"*, he *"may choose to delete his account"* (Attachment 5).

erklärte Grindr, dass der Beschwerdeführer, sollte er „keine Daten mit Grindr teilen wollen“, „sein Konto löschen kann“ (Beilage 5).

12. Zum Zeitpunkt der Einreichung dieser Beschwerde (d. h. mehr als drei Monate nach dem ursprünglichen Antrag) hat Grindr den Antrag des Beschwerdeführers, den er via dem Online-Formular eingereicht hat, noch nicht bearbeitet.

3 GRÜNDE FÜR DIE BESCHWERDE

13. Grindr hat gegen Artikel 15 DSGVO (Auskunftsrecht) und Artikel 12 Absatz 2 DSGVO (Verpflichtung zur Erleichterung der Ausübung der Rechte der betroffenen Person) verstoßen.

3.1 Verstoß gegen Artikel 15 DSGVO

14. Grindr hat gegen Artikel 15 DSGVO verstoßen, da es dem Ersuchen des Beschwerdeführers, eine Kopie seiner Daten und Informationen über die Verarbeitung seiner Daten durch Grindr nach Artikel 15 DSGVO nicht innerhalb eines Monats nachgekommen ist, wie von Artikel 12(2) DSGVO vorgesehen.
15. Grindr darf keine Kopie des Personalausweises oder Reisepasses des Beschwerdeführers und ein Foto, auf dem er einen Zettel mit seiner E-Mail-Adresse in der Hand hält (im Folgenden „die zusätzlichen Informationen“), verlangen. Dies ist auf folgende Gründe zurückzuführen:

- die Erhebung solcher Informationen würde gegen den Grundsatz der Datenminimierung gemäß Artikel 5(1)(c) DSGVO verstoßen.
- Artikel 12(6) DSGVO, welche es dem Verantwortlichen erlaubt, zusätzliche Informationen von einer betroffenen Person anzufordern, wenn er begründete Zweifel an deren Identität hat, ist in diesem Fall nicht anwendbar, da Grindr über die notwendigen Informationen zur Identifizierung des

12. At the date of the filing of this complaint (*i.e.* over 3 months after the initial request), Grindr has not addressed the Complainant’s request which he submitted via the online form.

3 GROUNDS FOR THE COMPLAINT

13. Grindr violated Articles 15 GDPR (Right of access), and Article 12(2) GDPR (Obligation to facilitate the exercise of data subject rights).

3.1 Violation of Article 15 GDPR

14. Grindr infringed Article 15 GDPR since it did not comply with the Complainant’s request to get a copy of his data and the information about Grindr’s processing of his data as provided by Article 15 GDPR within one month after the submission of the request via the online form, as per Article 12(2) GDPR.
15. Grindr may not request a copy of the complainant’s ID or passport and a photo of him holding a piece of paper with his email (hereinafter “the additional information”) for the following reasons:

- the collection of such information would be in breach of the principle of data minimisation under Article 5(1)(c) GDPR.
- Article 12(6) GDPR, which allows controllers to request additional information from a data subject where they have reasonable doubt concerning their identity, is not applicable to this case since Grindr had the information necessary to identify the Complainant. As mentioned in paragraph 8, Grindr specifically requests users to

Beschwerdeführers verfügte. Wie in Randnummer 8 erwähnt, fordert Grindr Nutzer ausdrücklich auf, anzugeben, dass die von ihnen angegebene E-Mail-Adresse mit dem Grindr-Konto verbunden ist, wenn sie eine Anfrage über das Online-Formular einreichen.

3.1.1 Die Erhebung zusätzlicher Informationen würde gegen Artikel 5(1)(c) DSGVO verstoßen.

16. Die Erhebung zusätzlicher Informationen durch Grindr zur „Bestätigung der Identität“ des Beschwerdeführers würde gegen den Grundsatz der Datenminimierung verstoßen. Hierbei ist anzumerken, dass Grindr damit wohl eher versucht, den Nutzer zu *authentifizieren*, was der nächste Schritt nach der Identifizierung eines Nutzers ist.
17. Wie im Folgenden gezeigt wird, steht Grindr nicht nur eine weniger datengesteuerte Lösung zur Authentifizierung des Nutzers zur Verfügung, sondern es werden zu diesem Zweck auch keine weiteren Daten außer diejenigen benötigt, die der Nutzer bei der Registrierung seines Kontos an Grindr übermittelt hat.
18. Wie bereits erwähnt, identifizierte sich der Beschwerdeführer bei der Registrierung seines Kontos durch Angabe einer E-Mail-Adresse seines Geburtsdatums, und erstellte ein Passwort.
19. Grindr ist sich eindeutig einer weniger datengesteuerten Lösung zur Authentifizierung seiner Nutzer bewusst, indem die Nutzer nur aufgefordert werden, eine E-Mail-Adresse und Anmeldedaten zu bestätigen. Denn Grindr greift auf solche Mechanismen zurück, um es Nutzern zu erlauben, eine Kopie bestimmter Daten über das Tool „Meine Daten herunterladen“ innerhalb der Grindr-App anzufordern (Zugriff auf Ihre personenbezogenen Daten, Beilage 6). Es gibt keinen

indicate that the email address they submit is associated with the Grindr account when filing a request via the online form.

3.1.1 The collection of additional information would be in breach of Article 5(1)(c) GDPR

16. The collection of additional information by Grindr to “*confirm the identity*” of the Complainant would be in breach of the principle of data minimisation. We would like to note that it seems that Grindr hereby aims to *authenticate* the user, which is the next step after having identified a user.
17. As demonstrated below, not only a less data-driven solution to authenticate the user is available to Grindr, but no additional data is needed for this purpose other than the data that the user had provided to Grindr when registering their account.
18. As previously stated, when he registered his account, the Complainant identified himself through provision of an email address, a date of birth, and created a password.
19. Grindr is clearly aware of a less data-driven solution to authenticate its users by way of requesting the users to confirm an email address and log-in credentials, since Grindr relies on such mechanisms to allow users to request a copy of certain data via the “Download My Data” tool in the Grindr app (Accessing your personal data, Attachment 6). There is no reason why Grindr requests additional data from the users who exercise their rights via the online form as opposed to those users who

Grund weswegen Grindr zusätzliche Daten von Nutzern anfordert, die ihre Rechte über das Online-Formular ausüben, im Vergleich zu Nutzern, die eine Kopie ihrer Daten in der App herunterladen möchten (Beilage 6). Die letztgenannte Methode in der App beweist, dass die Authentifizierung mit Mitteln erfolgen kann, die weniger in die Privatsphäre der Nutzer eingreifen.

20. Wie bereits vom irischen Datenschutzbeauftragten („DPC“) in der Rechtssache *Groupon International Limited* vom 16.12.2020 und von der österreichischen *Datenschutzbehörde* (DSB) in der Rechtssache DSB-D122.970/0004-DSB/2019 vom 11.08.2019 entschieden wurde, reicht es aus, wenn ein Verantwortlicher die Identität einer betroffenen Person anhand der Informationen überprüft, die sie bei der Registrierung ihres Online-Kontos angegeben hat. Siehe in Analogie dazu die WP 242 rev.01 “Guidelines on the right to data portability” (S. 14).
21. Es würde daher ausreichen, wenn Grindr vom Beschwerdeführer verlangen würde, sich zu authentifizieren, indem er z.B. die Kontrolle über die Email-Adresse nachweist, die er bei der Registrierung seines Kontos angegeben hatte, oder indem er den Beschwerdeführer auffordert, sich mit den in der App verwendeten Anmeldedaten zu authentifizieren.
22. Durch die Aufforderung an den Beschwerdeführer, eine Kopie seines Personalausweises oder Reisepasses vorzulegen, versucht Grindr eindeutig, die Identität des Beschwerdeführers außerhalb der Grindr-Umgebung (Identität als „Bürger“) zu bestätigen und nicht seine „Benutzer/Grindr“-Identität, die die einzig relevante Identität für die Ausübung seiner Rechte ist.
23. Darüber hinaus wurden zum Zeitpunkt der Registrierung keine Informationen angefordert, die den Beschwerdeführer mit seiner

request to download a copy of their data in the app (Attachment 6). The latter method in the app proves that authentication may be done via means less intrusive for the privacy of users.

20. As already decided by the Irish Data Protection Commissioner (“DPC”) in *Groupon International Limited*, 16/12/2020, and the Austrian *Datenschutzbehörde* (DSB) in DSB-D122.970/0004-DSB/2019, 11/08/2019, it is sufficient for a controller to verify a data subject’s identity via the information which they provided when they registered their online account. See by analogy the WP 242 rev.01 ‘Guidelines on the right to data portability’ (p. 14).
21. It would therefore be sufficient for Grindr to require the Complainant to authenticate himself by e.g. proving control of the mailbox associated with the email address he had initially provided when registering his account or by asking the Complainant to authenticate himself with the credentials used in the app.
22. By requesting the Complainant to provide a copy of his ID or passport Grindr clearly attempts to confirm the Complainant’s identity outside of the Grindr environment (“civil” identity) rather than his “user/Grindr” identity which is the only relevant identity to exercise his rights.
23. Furthermore, no information linking the Complainant to his civil identity was requested at the time of the registration, therefore the

bürgerlichen Identität in Verbindung bringen, so dass die zusätzlichen Informationen, die Grindr versucht zu erheben, in keiner Weise dazu beitragen können, zu überprüfen, ob das Konto mit dem Namen, dem Personalausweis oder dem Bild des Beschwerdeführers in Verbindung steht.

24. In jedem Fall kann Grindr die „Grindr“-Identität des Beschwerdeführers nicht mit Hilfe von Elementen seiner bürgerlichen Identität „bestätigen“. Seine bürgerliche Identität kann sein Grindr-Konto nicht authentifizieren; die einzige Information, die den Beschwerdeführer konkret mit dem Grindr-Konto in Verbindung bringen kann, ist diejenige, die er bereits bei der Registrierung seines Kontos angegeben hatte (z. B. die E-Mail-Adresse).

25. Dieser Argumentation folgte bereits das österreichische *Bundesverwaltungsgericht (BVwG)* in den Rechtssachen W101 2132039-1 und W1012132039, in denen es feststellte, dass Google LLC berechtigt war, einer Person den Zugang zu den in einem Google-Konto gespeicherten Daten allein auf der Grundlage ihres Reisepasses zu verweigern. Google war berechtigt, die Person aufzufordern, sich in das betreffende Google-Konto einzuloggen, um sich zu identifizieren und so sicherzustellen, dass sie nur personenbezogene Daten erhält, die sie betreffen.

26. Um der Aufforderung des Beschwerdeführers gemäß Artikel 15 DSGVO via dem Online-Form nachzukommen, könnte Grindr nur eine Authentifizierung des Beschwerdeführers verlangen. Das bedeutet, dass Grindr nur sicherstellen musste, dass die bereitgestellten Informationen beweisen, dass der Beschwerdeführer der registrierte Nutzer ist.

additional information that Grindr is trying to obtain can in no manner help to verify that the account is linked to the Complainant's name, ID card or picture.

24. In any case Grindr may not “confirm” the Complainant’s “Grindr” identity with the help of elements of his civil identity. His civil identity does not authenticate his Grindr account; the only information that can concretely link the Complainant to the Grindr account is the one which he had already provided when registering his account (e.g. the email address).

25. This reasoning was already followed by the Austrian Federal Administrative Court (*Bundesverwaltungsgericht – ‘BVwG’*) in case numbers W101 2132039-1 and W1012132039, which held that Google LLC was justified in refusing an individual access to data stored in a Google account based on his passport alone. Google was entitled to request that the individual log into the relevant Google account as a means of identifying himself, and thereby ensuring that he only received personal data related to him.

26. To comply with the Complainant’s request under Article 15 GDPR submitted via the online form, Grindr could only request an authentication from the Complainant. That means that Grindr only needed to make sure that the information provided was proving that the Complainant was the registered user.

3.1.2 Artikel 12(6) der DSGVO ist nicht anwendbar.

27. Gemäß Artikel 12(6) DSGVO kann ein Verantwortlicher die Bereitstellung zusätzlicher Informationen verlangen, die zur Bestätigung der Identität einer Person, die einen Antrag gemäß Artikel 15 DSGVO stellt, erforderlich sind, wenn er begründete Zweifel an deren Identität hat.
28. Grindr kann sich nicht auf Artikel 12(6) berufen, da es weder behauptet noch anderweitig dargelegt hat, dass es begründete Zweifel an der Identität des Beschwerdeführers hatte.
29. Stattdessen scheint Grindr zusätzliche Informationen vom Beschwerdeführer als Ergebnis einer allgemeinen Richtlinie angefordert zu haben. Nach dem jüngsten Urteil des österreichischen *Bundesverwaltungsgerichts (BVwG)*, der DPC und der dänischen *Datatilsynet* müssen Verantwortliche eine konkrete Einzelfallprüfung durchführen, um festzustellen, ob ein begründeter Zweifel an der Identität der betroffenen Person besteht; eine allgemeine Richtlinie, welche stets die Anforderung zusätzlicher Informationen verlangt, ist mit Artikel 12(6) DSGVO sowie dem Grundsatz der Datenminimierung unvereinbar (*Bundesverwaltungsgericht* in der Rechtssache W274 2237071-1; DPC in *Groupon International Limited*, 16/12/2020; *Datatilsynet* in der Rechtssache Nr. 2018-7320-0166).
30. Schließlich, selbst wenn Grindr nachgewiesen hätte, dass es konkrete und begründete Zweifel an der Identität des Beschwerdeführers hatte, wären die angeforderten Informationen nicht geeignet gewesen, diese Zweifel zu zerstreuen, wie oben in den Randnummern 22 bis 26 erläutert (sowie in den Entscheidungen von DSB in DSB-D122.970/0004-DSB/2019, 11/08/2019; DPC in *Groupon International Limited*, 16/12/2020).

3.1.2 Article 12(6) GDPR is not applicable

27. Under Article 12(6) GDPR, a controller may request the provision of additional information necessary to confirm the identity of an individual making a request pursuant to Article 15 GDPR, where it has reasonable doubts concerning their identity.
28. Grindr cannot rely on Article 12(6), as it did not indicate or otherwise demonstrate that it had any reasonable doubts as to the Complainant's identity.
29. Instead, Grindr appears to have requested additional information from the Complainant as a result of a general policy. Following the recent ruling of the Austrian Federal Administrative Court (*Bundesverwaltungsgericht - 'BVwG'*), the DPC, and the Danish *Datatilsynet*, data controllers must carry out a concrete, case-by-case assessment on whether there is a reasonable doubt as to the identity of the data subject, and having a general policy of asking for additional information is inconsistent with Article 12(6) GDPR, as well as the principle of data minimisation (*Bundesverwaltungsgericht* in the Case Number W274 2237071-1; DPC in *Groupon International Limited*, 16/12/2020; *Datatilsynet* in Case Number 2018-7320-0166).
30. Finally, even if Grindr were to have demonstrated it had specific and reasonable doubts as to the Complainant's identity, the information it requested would not have been suitable to allay such doubts, as explained in paragraphs 22 to 26 above (as well as in the decisions by DSB in DSB-D122.970/0004-DSB/2019, 11/08/2019; DPC in *Groupon International Limited*, 16/12/2020).

3.2 Verstoß gegen Artikel 12(2) DSGVO

31. Artikel 12(2) Satz 1 DSGVO verpflichtet die für die Verarbeitung Verantwortlichen, die Ausübung der Rechte der betroffenen Person zu erleichtern, einschließlich Artikel 15 der DSGVO.
32. Das österreichische *Bundesverwaltungsgericht (BVwG)* hat in der Rechtssache W274 2237071-1 entschieden, dass eine Weigerung, dem Antrag der betroffenen Person nach den Artikeln 15 bis 22 DSGVO stattzugeben, nur dann gerechtfertigt sein kann, wenn der Verantwortliche glaubhaft darlegt, dass er die betroffene Person nicht identifizieren kann. Tatsächlich ist es so, wenn ein Verantwortlicher eine Ausweiskopie anfordert, ohne berechtigte Zweifel an der Identität der betroffenen Person zu haben, dass davon ausgegangen werden kann, dass der Verantwortliche die Ausübung der Rechte der betroffenen Person erschwert und gegen Artikel 12(2) DSGVO verstoßen hat (*Illibauer in Knyrim, DatKom*, Artikel 12 DSGVO, Rn. 75 und 77 zitierend). Das *BVwG* stellte auch fest, dass Artikel 12 DSGVO nicht darauf abzielt, sicherzustellen, dass routinemäßig in jedem Fall der Geltendmachung der Rechte der betroffenen Person eine Identitätsprüfung durchgeführt wird.
33. Durch die Anwendung eines unverhältnismäßigen und ungerechtfertigten Authentifizierungsverfahrens hat Grindr die Ausübung des Auskunftsrechts des Beschwerdeführers durch das Online-Formular sowohl behindert als auch verhindert und damit gegen Artikel 12(2) der DSGVO verstoßen.
34. Die verwirrende und uneinheitliche Auskunftspolitik, die Grindr auf seiner Website und in seiner App verfolgt, wie in Randnummer 19 dieser Beschwerde dargelegt, und die Tatsache, dass Grindr die Ausübung des Auskunftsrechts über das Online-Formular schwieriger gestaltet als den Erhalt einer Kopie der Daten in der App, stützen ebenfalls die Schlussfolgerung, dass Grindr gegen Artikel 12(2) der DSGVO verstoßen hat.

3.2 Violation of Article 12(2) GDPR

31. The first sentence of Article 12(2) GDPR obliges controllers to facilitate the exercise of data subject rights, including Article 15 GDPR.
32. The Austrian Federal Administrative Court (*Bundesverwaltungsgericht – ‘BVwG’*) in the case number W274 2237071-1 ruled that a refusal to act upon a data subject’s request under Articles 15 to 22 GDPR can only be successful if the controller demonstrates credibly that it is unable to identify the person concerned. Indeed, if a controller requests a copy of an ID without justified doubts over the data subject’s identity, it could be considered that the controller made it more difficult to exercise the rights of the data subject and acted contrary to Article 12(2) GDPR, citing *Illibauer in Knyrim, DatKom*, Article 12 GDPR, paras. 75 and 77. The *BVwG* also stated that Article 12 GDPR does not aim to ensure that identity checks are routinely provided for every case of the assertion of data subject rights.
33. By implementing a disproportionate and unjustified authentication procedure, Grindr both impeded and prevented the exercise of the Complainant’s right of access via the online form, thus infringing Article 12(2) GDPR.
34. The confusing and inconsistent access policy which Grindr operates across its website and app, as detailed in paragraph 19 of this complaint, and the fact that Grindr makes it more difficult to exercise the right of access via the online form than getting a copy of the data in the app, also supports the conclusion that Grindr violated Article 12(2) GDPR.

4 ANWENDUNGEN

4.1 Antrag auf Untersuchung

35. Der Beschwerdeführer bittet darum, dass seine Beschwerde untersucht wird.
36. Die Beschwerdeführerin fordert außerdem, dass die Ergebnisse dieser Untersuchung *noyb* im Laufe dieses Verfahrens gemäß Artikel 77(2) der DSGVO und dem Recht auf Akteneinsicht (§ 17 AVG) zur Verfügung gestellt werden.

4.2 Antrag auf Feststellung eines Verstoßes

37. Aufgrund der Formvorschrift des § 24 Abs. 2 Z 5 DSG 2018 beantragt der Beschwerdeführer, dass die Datenschutzbehörde feststellt, dass er in seinen Rechten aus Artikel 15 DSGVO und Artikel 1 § 1 DSG verletzt worden ist.

4.3 Antrag auf Verpflichtung von Grindr zur vollständigen Beantwortung des Zugangsantrags

38. Der Beschwerdeführer beantragt außerdem, dass Grindr gezwungen wird, den vom Beschwerdeführer eingereichten Auskunftsverlangen ohne weitere Verzögerung vollständig und korrekt zu beantworten, und zwar auf der Grundlage der Grindr bereits zur Verfügung gestellten Informationen.

4 APPLICATIONS

4.1 Application to investigate

35. The Complainant applies that his complaint be investigated.
36. The Complainant also applies that the results of this investigation are made available to *noyb* in the course of this procedure, in accordance with Article 77(2) of the GDPR and the right to access the records (§ 17 Austrian Administrative Procedure Act).

4.2 Application to find a violation

37. Given the formal requirement under § 24(2)(5) Austrian Data Protection Act 2018, the Complainant applies that the Data Protection Authority makes the finding that his rights under Article 15 GDPR and Article 1 § 1 Austrian Data Protection Act have been violated.

4.3 Application to compel Grindr to fully answer the Access Request

38. The Complainant also makes an application that Grindr is compelled to fully and correctly respond to the Access Request submitted by the Complainant without further delay, on the basis of the information already provided to Grindr.

4.4 Antrag auf Anweisung Grindr, die Verarbeitung in Einklang mit der Datenschutz-Grundverordnung zu bringen

39. Der Beschwerdeführer beantragt außerdem gemäß Artikel 58(2)(d) DSGVO, Grindr anzuweisen, seine Verarbeitungen mit den Bestimmungen der DSGVO in Einklang zu bringen.
40. Insbesondere sollte Grindr angewiesen werden, das Authentifizierungsverfahren für betroffene Personen, die ihre Rechte in Bezug auf die Grindr-App-Dienste ausüben, so zu ändern, dass Grindr die Nutzer nur auffordert, ihre Nutzeridentität mit den Daten zu „bestätigen“, die zum Zeitpunkt der Kontoregistrierung angefordert wurden.

4.5 Vorschlag zur Verhängung einer wirksamen, verhältnismäßigen und abschreckenden Geldbuße

41. Schließlich schlägt der Beschwerdeführer gemäß Artikel 58(2)(i) DSGVO in Verbindung mit Artikel 83(5) DSGVO die Verhängung einer wirksamen, verhältnismäßigen und abschreckenden Geldbuße vor, wobei zu berücksichtigen ist:
- i. die Schwere des Verstoßes, da das Auskunftsrecht ein Eckpfeiler des Grundrechts auf Schutz personenbezogener Daten ist (Artikel 83 (2)(a));
 - ii. dass Grindr vorsätzlich und absichtlich gegen das Gesetz verstoßen hat, indem es dem Beschwerdeführer sein Recht auf Zugang verweigerte, weil er keine zusätzlichen Informationen zur Verfügung stellte, obwohl es ausdrücklich eine weniger datengestützte Lösung für die Nutzerauthentifizierung kannte (Artikel 83(2)(b));
 - iii. Grindr es trotz seiner organisatorischen und technischen Möglichkeiten als multinationales Unternehmen versäumt hat, den Antrag eines Nutzers auf Zugang angemessen zu beantworten (Artikel 83(2)(d));

4.4 Application to order Grindr to bring processing operations into compliance with the GDPR

39. The Complainant also makes an application, in accordance with Article 58(2)(d) GDPR, that Grindr is ordered to bring its processing operations into compliance with the provisions of the GDPR.
40. In particular, Grindr should be ordered to modify the authentication procedure for data subjects who exercise their rights in relation to the Grindr app services, so that Grindr only requests the users to “confirm” their user identity with the data that had been requested at the time of the account registration.

4.5 Suggestion to impose an effective, proportionate and dissuasive fine

41. Finally, the Complainant suggests in accordance with Article 58(2)(i) GDPR in combination with Article 83(5) of the GDPR the imposition of an effective, proportionate and dissuasive fine, taking into account:
- i. The gravity of the infringement, considering that the right of access is a cornerstone for the fundamental right to personal data protection (Article 83(2)(a));
 - ii. Grindr wilfully and intentionally violated the law, by refusing the Complainant his right of access unless he provided additional information, in circumstances where it was explicitly aware of a less data driven solution for the user authentication (Article 83(2)(b));
 - iii. Grindr, despite its organisational and technical capabilities as a multinational company, has failed to adequately reply to a user’s access request (Article 83(2)(d));

iv. dass ein vorsätzlicher und schwerwiegender Verstoß durch einen wichtigen Akteur der Datenindustrie angemessen bestraft werden muss, um ähnliche Verstöße gegen die DSGVO in Zukunft zu verhindern und die Achtung der Rechte der betroffenen Person zu gewährleisten (die Geldbuße sollte abschreckend sein, siehe Artikel 83(1) DSGVO).

42. Nach unseren Informationen lag der Jahresumsatz von Grindr im Jahr 2020 bei rund 80 Mio. EUR. Der mögliche Höchstbetrag der Geldbuße gemäß Artikel 83(5)(a), der auf 4 % des weltweiten Umsatzes basiert, würde demnach rund 3,2 Mio. EUR betragen.

5 ÜBERSETZUNG UND KONTAKTANGABEN

5.1 Englische Übersetzung

43. Wir stellen eine informelle englische Übersetzung dieser Beschwerde zur Verfügung, um der Behörde die Arbeit zu erleichtern. Die Originalfassung der Beschwerde ist die deutsche Fassung. Im Falle von Widersprüchen zwischen den Übersetzungen ist daher die deutsche Fassung maßgebend. Anzumerken ist, dass manche Zitate in der deutschen Fassung von *noyb* aus dem englischsprachigen Original übersetzt wurden, z.B. weil die Kommunikation mit dem Verantwortlichen auf Englisch geführt wurde.

5.2 Kontaktangaben

44. Gerne unterstützen wir Sie mit weiteren sachlichen und rechtlichen Informationen, die Sie zur Bearbeitung dieser Beschwerde benötigen. [REDACTED]
[REDACTED]

iv. A wilful and profound violation by a major player within the data industry must be adequately sanctioned to prevent similar violations of the GDPR in the future, and to ensure respect of the data subject's rights (the fine should be dissuasive, see Article 83(1) GDPR).

42. According to our information the annual revenue of Grindr was about €80 million in 2020. The possible maximum fine under Article 83(5)(a), based on 4% of the worldwide revenue, would accordingly be around €3.2 million.

5 TRANSLATION AND CONTACT DETAILS

5.1 English translation

43. We provide an informal English translation of this complaint for the convenience of the authority only. The original version of the Complaint is the German version. If there is any conflict in the translations, the German version shall therefore prevail. It should be noted that some quotes in the German version have been translated by *noyb* from the original version in English, eg because the communication with the Controller was conducted in English.

5.2 Contact details

44. We are happy to assist you with any further factual or legal details you may require to process this complaint. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]