



noyb – European Center for Digital Rights  
Goldschlagstraße 172/4/3/2  
1140 Wien  
AUSTRIA

**Datenschutzbehörde**  
**Barichgasse 40-42**  
**1030 Wien**  
**Austria**

**BESCHWERDE GEMÄSS ARTIKEL 77(1), 80(1) DSGVO**  
*noyb Fall-Nr.: C029-97*

**eingereicht von**

■■■■■, (geboren am ■■■■■) und wohnhaft in ■■■■■  
(nachstehend, der/die „Beschwerdeführer/in“)

**vertreten durch**

noyb – Europäisches Zentrum für digitale Rechte, eine gemeinnützige Organisation gemäß Artikel 80(1) DSGVO mit Sitz in Goldschlagstraße 172/4/2, 1140 Wien, Österreich, und mit der Vereinsregistrierungsnummer ZVR: 1354838270 (nachstehend „noyb“) (Beilage 9).

**gegen**

Big Bang, d.o.o., mit Sitz: Šmartinska cesta 152, 1000 Ljubljana, Slovenia (nachstehend der „Verantwortliche“)

**und**

**COMPLAINT UNDER ARTICLE 77(1), 80(1) GDPR**  
*noyb Case-No: C029-97*

**filed by**

■■■■■, (born on ■■■■■) and residing in ■■■■■  
(hereinafter, the “Complainant”)

**represented by**

noyb – European Centre for Digital Rights, a not-for-profit organization under Article 80(1) GDPR with its registered office at Goldschlagstraße 172/4/2, 1140 Wien, Austria, and with registration number ZVR: 1354838270 (hereinafter “noyb”) (Attachment 9)

**against**

Big Bang, d.o.o., registered at Šmartinska cesta 152, 1000 Ljubljana, Slovenia  
(hereinafter “the Controller“)

Facebook Ireland Ltd, 4, Grand Canal Square, Grand Canal Harbour,  
Dublin 2, Irland  
(nachstehend „Facebook Ireland“)

**und**

Facebook Inc., 471 Emerson St., Palo Alto, CA 94301-160, USA  
(nachstehend „Facebook Inc.“)

**Die Kommunikation zwischen *noyb* und der Datenschutzbehörde im Rahmen dieses Verfahrens kann per E-Mail an [legal@noyb.eu](mailto:legal@noyb.eu) unter Bezugnahme auf die im Titel dieser Beschwerde genannte Fallnummer erfolgen.**

## **1. FAKTEN UND BESCHWERDEGRÜNDE**

### **Verarbeitung der personenbezogenen Daten des/der Beschwerdeführer(s)/in mittels Facebook Connect**

1. Am 8/12/2020, um 12:39:00 PM besuchte der/die Beschwerdeführer/in die Website des Verantwortlichen (<https://www.bigbang.si/>; im nachstehend die „Website“), während er/sie in sein/ihr Facebook-Konto eingeloggt war, das mit der E-Mail-Adresse [REDACTED] des/der Beschwerdeführer(s)/in verknüpft ist. Auf

**and**

Facebook Ireland Ltd, 4, Grand Canal Square, Grand Canal Harbour,  
Dublin 2, Ireland  
(hereinafter “Facebook Ireland“)

**and**

Facebook Inc., 471 Emerson St., Palo Alto, CA 94301-160, USA  
(hereinafter “Facebook Inc.“)

**Communications between *noyb* and the Data Protection Authority in the course of this procedure can be done by email at [legal@noyb.eu](mailto:legal@noyb.eu) with reference to the Case-No.as mentioned in the title of this complaint.**

*This is an informal translation of the complaint into English for the convenience of the competent supervisory authority. Only the original version in German is to be considered in the context of this complaint. This translation is provided without prejudice for *noyb* to conduct the procedure in German.*

## **1. FACTS AND GROUNDS OF THE COMPLAINT**

### **Processing of the Complainant’s personal data using Facebook Connect**

1. On 8/12/2020, at 12:39:00 PM the Complainant visited the Controller’s website (<https://www.bigbang.si/>; hereinafter “the Website”), while being logged in to the Facebook account associated with the Complainant’s email address [REDACTED]. On the Website, the Controller has embedded the HTML code for Facebook Services (including Facebook Connect).

der Website hat der Verantwortliche den HTML-Code für Facebook-Dienste (einschließlich Facebook Connect) eingebettet.

2. Facebook Connect ist ein von Webseiten Dritter genutzter Dienst, der die Übertragung personenbezogener Daten des Benutzers zwischen der Website und Facebook auslöst.
3. Die Nutzung von Facebook Connect unterliegt derzeit den *Nutzungsbedingungen für Facebook Business-Tools* (Beilage 1) und den *Facebook-Datenverarbeitungsbedingungen* (Beilage 2). Offenbar werden beide Dokumente mit Wirkung zum 31.08.2020 aktualisiert (*Neue Nutzungsbedingungen für Facebook Business-Tools*, Beilage 3 und *Neue Facebook-Datenverarbeitungsbedingungen*, Beilage 4).
4. Eine Interpretation sowohl der aktuellen *Nutzungsbedingungen für Facebook Business-Tools* als auch der aktuellen *Facebook-Datenverarbeitungsbedingung* führt zu der Schlussfolgerung
  - dass Facebook Ireland der Vertragspartner des Verantwortlichen ist und als Auftragsverarbeiter des Verantwortlichen gemäß Artikel 4(8) DSGVO zu qualifizieren ist und
  - dass Facebook Inc. als Sub-Auftragsverarbeiter zu qualifizieren ist (siehe Beilage 1, Punkt 4. und Beilage 2, Punkt 1.4.). Dasselbe gilt gemäß den *Neuen Nutzungsbedingungen für Facebook Business-Tools* und den *Neuen Facebook-Datenverarbeitungsbedingung* (siehe Beilage 3, Punkt 4. und Beilage 4, Punkt 12.)
5. Im Verlauf des Besuchs des/der Beschwerdeführer(s)/in auf der Website hat der Verantwortliche personenbezogene Daten des/der

2. Facebook Connect is a service used by third party websites, triggering the flow of the user's personal data between the website and Facebook.
3. The use of Facebook Connect is currently subject to the *Facebook Business Tools Terms* (Attachment 1) and the *Facebook Data Processing Terms* (Attachment 2). Apparently, both documents will be updated effective 31.08.2020 (*New Facebook Business Tools Terms*, Attachment 3 and *New Facebook Data Processing Terms*, Attachment 4).
4. An interpretation of both the current *Facebook Business Tools Terms* and the current *Facebook Data Processing Terms* leads to the conclusion
  - that Facebook Ireland is the contractual partner of the Controller and qualifies as the Controller's processor under Article 4(8) GDPR and
  - that Facebook Inc. qualifies as sub-processor (see Attachment 1, point 4. and Attachment 2, point 1.4.). The same is true under the *New Facebook Business Tools Terms* and the *New Facebook Data Processing Terms* (see Attachment 3, point 4. and Attachment 4, point 12.)
5. In the course of the Complainant's visit to the Website, the Controller processed the Complainant's personal data (at least the Complainant's

Beschwerdeführer(s)/in verarbeitet (zumindest die IP-Adresse des/der Beschwerdeführer(s)/in und Cookie-Daten). Offenbar wurden zumindest einige dieser Daten an Facebook Inc. in den USA übermittelt - siehe Beilage 5: HAR-Daten des Website-Besuchs. Der Beschwerdeführer verfügt nicht über die technischen Mittel, um festzustellen, ob dieser Datentransfer direkt zwischen dem Verantwortlichen und Facebook Inc. oder über Facebook Ireland als "Zwischenstation" stattgefunden hat.

6. In jedem Fall hat eine Übermittlung der personenbezogenen Daten des/der Beschwerdeführer(s)/in durch den Verantwortlichen in die USA stattgefunden. Eine solche Übermittlung vom Verantwortlichen (einem im EWR ansässigen Unternehmen) an Facebook Inc. oder an weitere Auftragsverarbeiter in den USA (oder in einem anderen Nicht-EWR-Land) erfordert eine Rechtsgrundlage gemäß Artikel 44 ff. DSGVO.

### **Die Übermittlung der Daten des/der Beschwerdeführer(s)/in in die USA ist rechtswidrig**

7. Nachdem der EuGH die „EU-US Privacy Shield“-Entscheidung in C-311/18 („Schrems II“, nachstehend das „Urteil“) für ungültig erklärt hat, kann der Verantwortliche die Datenübermittlung an Facebook Inc. nicht mehr auf eine Angemessenheitsentscheidung gemäß Artikel 45 DSGVO stützen.
8. Nichtsdestotrotz versuchen die Facebook-Gruppe und der Verantwortliche weiterhin, sich auf das für ungültig erklärte „EU-US-

IP address and cookie data). Apparently, at least some of this data have been transferred to Facebook Inc. in the USA- see Attachment 5: HAR data of the website visit. The Complainant does not have the technical means to establish whether this data transfer took place directly between the Controller and Facebook Inc. or via Facebook Ireland as an “interstation”.

6. In any case, there has been a transfer of the Complainant’s personal data from the Controller to the USA. Such transfer from the Controller (an EEA-based company) to Facebook Inc. or any further processors in the USA (or any other non-EEA country) requires a legal basis under Article 44 et seqq. GDPR.

### **Transfer of the Complainant’s data to the US is unlawful**

7. As the CJEU has invalidated the “EU-US Privacy Shield” decision in C-311/18 (“Schrems II”, hereinafter “the Judgment”), the Controller can no longer base the data transfer to Facebook Inc. on an adequacy decision under Article 45 GDPR.

Privacy Shield“ zu stützen, wie aus Punkt 4 der *Facebook-Datenverarbeitungsbedingung* (Beilage 2) hervorgeht:

*“Facebook, Inc. ist gemäß dem EU-US-Datenschutzschild und dem Datenschutzschild Schweiz-USA Verpflichtungen eingegangen, die möglicherweise für Daten gelten, die von dir oder Facebook Ireland Limited gemäß den Geltenden Produkt-Nutzungsbedingungen an Facebook, Inc. übermittelt wurden/werden. Wenn sie für die Übermittlung von personenbezogenen Daten an Facebook, Inc. in Länder außerhalb der EU oder der Schweiz eingesetzt werden und du in der Europäischen Union oder in der Schweiz wohnst, erkennst du an, dass für solche Daten zusätzlich zu den Geltenden Produkt-Nutzungsbedingungen die Datenschutzschild-Nutzungsbedingungen (<https://www.facebook.com/legal/privacyshieldtermsforadvertisers>) gelten..”*

9. In Bezug auf diese Datenübermittlungen enthalten die *Facebook-Datenverarbeitungsbedingungen* ferner einen Link zu weiteren *Privacy Shield Datenschutzbestimmungen* (Beilage 6), die wiederum mit einem Dokument namens *Facebook Inc. und der EU-US-Datenschutzschild und der Datenschutzschild Schweiz-USA* (Beilage 7) verknüpft sind.

10. Bemerkenswert ist, dass sogar die *Neuen Facebook-Datenverarbeitungsbedingungen* (Beilage 4), die nur 6 Wochen nach dem Urteil (!) in Kraft treten werden, einen ähnlichen Verweis auf das „*EU-US-Privacy Shield*“ (Punkt 12) enthalten:

*“Facebook, Inc., das von Facebook Ireland als Unterauftragsverarbeiter eingesetzt wird, ist gemäß dem EU-US-Datenschutzschild und dem Datenschutzschild Schweiz-USA Verpflichtungen eingegangen, die möglicherweise für personenbezogene Informationen gelten, die von dir oder Facebook Ireland gemäß den Nutzungsbedingungen für umfassende Produkte*

8. Nevertheless, the Facebook group and the Controller still attempt to rely on the invalidated “EU-US Privacy Shield”, as evidenced by point 4 of the *Facebook Data Processing Terms* (Attachment 2):

*“Facebook, Inc. has made commitments under the EU-U.S. Privacy Shield and Swiss-U.S. Privacy Shield that may apply to data transferred by you or Facebook Ireland Limited to Facebook, Inc. under the Applicable Product Terms. When applicable as the means to transfer Personal Data outside of the EU or Switzerland to Facebook, Inc. where you are in the European Union or Switzerland, you acknowledge that the Privacy Shield Terms (<https://www.facebook.com/legal/privacyshieldtermsforadvertisers>) apply to such data in addition to the Applicable Product Terms.”*

9. Regarding these data transfers, the *Facebook Data Processing Terms* further contain a link to additional *Privacy Shield Terms* (Attachment 6), which in turn are linked to a document called *Facebook Inc. and the EU-U.S. and Swiss-U.S. Privacy Shield* (Attachment 7).

10. Notably, even the *New Facebook Data Processing Terms* (Attachment 4), which will become effective only 6 weeks after the Judgment (!), contain a similar reference to the “EU-US Privacy Shield” (point 12):

*“Facebook, Inc., which is used by Facebook Ireland as a sub-processor, has made commitments under the EU-U.S. Privacy Shield and Swiss-U.S. Privacy Shield that may apply to Personal Information transferred by you or Facebook Ireland to Facebook, Inc. under the Applicable Product Terms. When applicable as the means*

*an Facebook, Inc. übermittelt wurden/werden. Wenn sie für die Übermittlung von personenbezogenen Informationen an Facebook, Inc. in Länder außerhalb der EU/des EWR oder der Schweiz eingesetzt werden, erkennst du an, dass die Datenschuttschild-Nutzungsbedingungen zusätzlich zu den Nutzungsbedingungen für umfasste Produkte gelten.”*

11. Ein System zur regelmäßigen Datenübermittlung, das auf einer für ungültig erklärten Angemessenheitsentscheidung basiert, stellt eine schwerwiegende, systematische und im Hinblick auf die *Neuen Facebook-Datenverarbeitungsbedingungen* (Beilage 4) zudem vorsätzliche Verletzung der Artikel 45 ff. DSGVO dar.
12. Der Verantwortliche darf die Datenübermittlung im Übrigen auch nicht auf Standarddatenschutzklauseln gemäß Artikel 46(c) und (d) DSGVO stützen, wenn das Bestimmungsdrittlands nach Maßgabe des Unionsrechts keinen angemessenen Schutz der auf der Grundlage von Standarddatenschutzklauseln übermittelten personenbezogenen Daten gewährleistet (siehe RN 134, 135 des Urteils). Der EuGH hat ausdrücklich festgehalten, dass weitere Übermittlungen an Unternehmen, die unter 50 U.S.Code § 1881a fallen, nicht nur gegen die einschlägigen Artikel in Kapitel V. DSGVO, sondern auch gegen Artikel 7 und 8 GRC verstoßen sowie gegen den Wesensgehalt von Artikel 47 GRC verletzen (vgl. C-362/14 („Schrems I“), RN 95.). Jede weitere Übermittlung verstößt daher gegen das Grundrecht auf Privatsphäre und auf Datenschutz sowie das Recht auf einen wirksamen Rechtsbehelf und ein faires Verfahren.
13. Facebook Inc. ist sich als Anbieter elektronischer Kommunikationsdienste im Sinne von 50 U.S.Code § 1881(b)(4) zu

*to transfer Personal Information outside of the EU/EEA or Switzerland to Facebook, Inc., you acknowledge that the Privacy Shield Terms apply in addition to the Applicable Product Terms.”*

11. A regular data transfer system based on an invalidated adequacy decision constitutes a severe, systematic, and, with a view of the *New Facebook Data Processing Terms* (Attachment 4), intentional violation of Article 45 et seqq. GDPR.
12. The Controller may also not base the data transfer on standard data protection clauses under Article 46(2)(c) and (d) GDPR if the third country of destination does not ensure adequate protection, under EU law, of personal data transferred pursuant to those clauses (see paras. 134, 135 of the Judgment). The CJEU has explicitly found that further transfers to companies that fall under 50 U.S. Code § 1881a not only violate the relevant Articles in Chapter 5 of the GDPR but also Article 7 and 8 CFR as well as the essence of Article 47 CFR (see C-362/14 (“Schrems I”), para. 95.) Any further transfer therefore violates the fundamental right to privacy, data protection and the right to an effective remedy and to a fair trial.

- qualifizieren und unterliegt als solcher der Überwachung durch US-Geheimdienste gemäß 50 U.S.Code § 1881a („FISA 702“). Wie aus den „Snowden Slides“ (Beilage 8) und dem Transparenzbericht von Facebook selbst (siehe <https://transparency.facebook.com/government-data-requests/country/US>) hervorgeht, stellt Facebook Inc. der US-Regierung gemäß 50 U.S.Code § 1881a aktiv personenbezogene Daten zur Verfügung.
14. Folglich ist der Verantwortliche nicht in der Lage, einen angemessenen Schutz der personenbezogenen Daten des/der Beschwerdeführer(s)/in, die an Facebook Inc. übermittelt werden, zu gewährleisten. Daher ist der Verantwortliche verpflichtet, die Übermittlung der personenbezogenen Daten des/der Beschwerdeführer(s)/in – oder anderer personenbezogener Daten – an Facebook Inc. zu unterbinden. Mehr als einen Monat nach dem Urteil hat der Verantwortliche dies immer noch nicht getan.
15. Gleichermaßen akzeptiert die Facebook-Gruppe weiterhin Datenübermittlungen aus der EU/dem EWR sowohl unter dem ungültigen (!) „EU-US Privacy Shield“ als auch unter den Standarddatenschutzklauseln. Dies trotz des klaren Urteils des EuGH und unter Verletzung der Artikel 44 bis 49 DSGVO. Facebook Inc. gibt darüber hinaus personenbezogene Daten aus der EU/dem EWR unter Verletzung von Artikel 48 DSGVO an die US-Regierung weiter.
16. Gemäß Artikel 3(2)(a) DSGVO erstreckt sich der Anwendungsbereich der DSGVO auch auf nicht in der Union niedergelassene (Sub-)Auftragsverarbeiter, wenn die Verarbeitungstätigkeiten mit dem
13. Facebook Inc. qualifies as an electronic communication service provider within the meaning of 50 U.S. Code § 1881(b)(4) and as such is subject to US intelligence surveillance under 50 U.S. Code § 1881a (“FISA 702”). As apparent from the “Snowden Slides” (Attachment 8) and Facebook’s own Transparency Report (see <https://transparency.facebook.com/government-data-requests/country/US>), Facebook Inc. is actively providing personal data to the US government under 50 U.S. Code § 1881a.
14. Consequently, the Controller is unable to ensure an adequate protection of the Complainant’s personal data that are transferred to Facebook Inc. Hence, the Controller is under a legal obligation to refrain from transferring the Complainant’s – or any other personal data – to Facebook Inc. More than one month after the Judgment, the Controller has still not done so.
15. Equally, the Facebook group continues to accept data transfers from the EU/EEA under both the invalidated (!) “EU-US Privacy Shield” and the standard data protection clauses, despite the clear judgment by the CJEU and the violation of Articles 44 to 49 GDPR. Facebook Inc. further discloses EU/EEA personal data to the US government in violation of Article 48 GDPR.

Angebot von Dienstleistungen für betroffene Personen in der Union *im Zusammenhang stehen*. Folglich besteht eine direkte Zuständigkeit gegenüber Facebook Inc. Zwar kann Facebook Ireland behaupten, unter die Zuständigkeit der irischen DPC als federführende Aufsichtsbehörde zu fallen (Artikel 56 DSGVO), aber es gibt keine Hauptniederlassung von Facebook Inc. in der Europäischen Union. Daher ist jede europäische Datenschutzbehörde für Verfahren gegen Facebook Inc. in seiner Funktion als Sub-Auftragsverarbeiter zuständig.

17. Gemäß Artikel 58 und 83 DSGVO kann die zuständige Aufsichtsbehörde ihre Abhilfe- und Sanktionsbefugnisse sowohl gegenüber dem Verantwortlichen, seinem Auftragsverarbeiter Facebook Ireland als auch seinem Sub-Auftragsverarbeiter Facebook Inc. ausüben.
18. Dem Urteil zufolge muss die zuständige Aufsichtsbehörde die Übermittlung personenbezogener Daten an das betroffene Drittland gemäß Artikel 58(2)(f) und (j) DSGVO aussetzen oder beenden (siehe RN 134, 135 des Urteils).

## 2. ANTRÄGE

Der/die Beschwerdeführer/in beantragt hiermit, dass die zuständige Aufsichtsbehörde aufgrund der in Artikel 58 DSGVO vorgesehenen Befugnisse

- (1) die Beschwerde gemäß Artikel 58(1) DSGVO umfassend untersucht und feststellt
  - (a) welche personenbezogenen Daten vom Verantwortlichen und/oder von Facebook Ireland an Facebook Inc. in den

16. Under Article 3(2)(a) GDPR the GDPR extends to (sub-)processors not established in the Union, where the processing activities are *related* to the offering of services to data subjects in the Union. Consequently, there is direct jurisdiction over Facebook Inc. While Facebook Ireland may claim to fall under the jurisdiction of the Irish DPC as lead supervisory authority (Article 56 GDPR) there is no main establishment of Facebook Inc. in the European Union. Therefore, any European data protection authority has direct jurisdiction over Facebook Inc. in its function as sub-processor.

17. Under Articles 58 and 83 GDPR, the competent supervisory authority can use its corrective and sanctioning powers both against the Controller, its processor Facebook Ireland and its sub-processor Facebook Inc.
18. According to the Judgment, the competent supervisory authority must suspend or end the transfer of personal data to the third country concerned under Article 58(2)(f) and (j) GDPR (see para. 134,135 of the Judgment).

## 2. APPLICATIONS

The Complainant hereby requests that the competent supervisory authority, by virtue of the powers provided by Article 58 GDPR

- Vereinigten Staaten von Amerika oder an ein anderes Drittland oder eine internationale Organisation übermittelt wurden;
- (b) auf welchen Übermittlungsmechanismus der Artikel 44 ff. DSGVO, der Verantwortliche und/oder Facebook Ireland diese Datenübermittlungen gestützt hat;
- (c) ob die Bestimmungen der anwendbaren *Nutzungsbedingungen für Facebook Business-Tools* und der *Facebook-Datenverarbeitungsbedingungen* (in ihrer aktuell gültigen und in der ab 31.08.2020 geltenden Fassung) die Anforderungen von Artikel 28 DSGVO in Bezug auf die Übermittlung personenbezogener Daten in Drittländer erfüllen oder nicht;
- (2) gemäß Artikel 58 (2) (d), (f) und (j) DSGVO unverzüglich ein Verbot oder eine Aussetzung jeglicher Datenübermittlungen vom Verantwortlichen und/oder von Facebook Ireland an Facebook Inc. in den Vereinigten Staaten von Amerika verhängt und die Rückgabe dieser Daten in die EU/den EWR oder ein anderes Land, das einen angemessenen Schutz gewährleistet, anordnet;
- (3) eine wirksame, verhältnismäßige und abschreckende Geldbuße gegen den Verantwortlichen, Facebook Ireland und Facebook Inc. gemäß Artikel 83(5)(c) DSGVO verhängt, wobei zu berücksichtigen ist, dass
- (a) der/die Beschwerdeführer/in höchstwahrscheinlich nur einer von Tausenden von Nutzern ist (Artikel 83(2)(a) DSGVO);
- (b) seit dem EuGH-Urteil C-311/18 mehr als ein Monat vergangen ist, und der Verantwortliche und/oder Facebook Ireland keine Schritte unternommen haben, um ihre Verarbeitungsvorgänge mit den Bestimmungen der DSGVO in Einklang zu bringen (Artikel 83(2)(b) DSGVO).
- (1) fully investigates the complaint under Article 58(1) and establishes
- (a) which personal data were transferred from the Controller and/or from Facebook Ireland to Facebook Inc. in the United States of America or to any other third country or international organisation;
- (b) which transfer mechanism under Article 44 et seqq. GDPR the Controller and/or Facebook Ireland based this data transfer on;
- (c) whether or not the provisions of the applicable *Facebook Business Tools Terms* and *Facebook Data Processing Terms* (in their current version and as effective 31.08.2020) meet the requirements of Article 28 GDPR with regards to the transfer of personal data to third countries;
- (2) immediately imposes a ban or suspension of any data flows from the Controller and/or from Facebook Ireland to Facebook Inc. in the United States of America and order the return of such data to the EU/EEA or another country that provides adequate protection under Article 58(2)(d), (f) and (j) GDPR;
- (3) imposes an effective, proportionate and dissuasive fine against the Controller, Facebook Ireland and Facebook Inc. under Article 83(5)(c) GDPR, taking into account that
- (a) the data subject is most likely only one of thousands of users (Article 83(2)(a) GDPR);
- (b) more than one month has passed since the CJEU judgement C-311/18 and the Controller has not taken any steps to bring its

Wien, 17.08.2020

Beilagen:

- 01 – Nutzungsbedingungen für Facebook Business-Tools
- 02 – Facebook-Datenverarbeitungsbedingung
- 03 – Neue Nutzungsbedingungen für Facebook Business-Tools
- 04 – Neue Facebook-Datenverarbeitungsbedingungen
- 05 – HAR-Daten des Website-Besuchs
- 06 – Privacy Shield Datenschutzbestimmungen
- 07- Facebook Inc. und der EU-US-Datenschutzschild und der Datenschutzschild Schweiz-USA
- 08 – „Snowden Slides“
- 09 - Vertretungsurkunde

processing operations into compliance with the provisions of the GDPR (Article 83(2)(b) GDPR).

Vienna, 17.08.2020

Attachments:

- 01 – Facebook Business Tools Terms
- 02 – Facebook Data Processing Terms
- 03 – New Facebook Business Tools Terms
- 04 – New Facebook Data Processing Terms
- 05 – HAR data of the website visit
- 06 – Facebook Privacy Shield Terms
- 07 – Facebook Inc. and the EU-U.S. and Swiss-U.S. Privacy Shield
- 08 – “Snowden Slides”
- 09 – Representation Agreement



*noyb* – European Center for Digital Rights  
Goldschlagstraße 172/4/3/2  
1140 Wien  
AUSTRIA