



noyb – European Center for Digital Rights
Goldschlagstraße 172/4/3/2
1140 Wien
AUSTRIA

Datenschutzbehörde
Barichgasse 40-42
1030 Wien
Austria

BESCHWERDE GEMÄSS ARTIKEL 77(1), 80(1) DSGVO
noyb Fall-Nr.: C029-23

eingereicht von

██████████, (geboren am ██████████) und wohnhaft in ██████████
(nachstehend, der/die “Beschwerdeführer/in”)

vertreten durch

noyb – Europäisches Zentrum für digitale Rechte, eine gemeinnützige Organisation gemäß Artikel 80 (1) DSGVO mit Sitz in Goldschlagstraße 172/4/2, 1140 Wien, Österreich, und mit der Registrierungsnummer ZVR: 1354838270 (nachfolgend „*noyb*“) (Beilage 6).

gegen

Maxima LT UAB, registriert unter Naugarduko g. 84, LT-03160 Vilnius, Lithuania
(nachstehend der „Verantwortliche“)

und

COMPLAINT UNDER ARTICLE 77(1), 80(1) GDPR
noyb Case-No: C029-23

filed by

██████████, (born on ██████████) and residing in ██████████
(hereinafter, the “Complainant”)

represented by

noyb – European Centre for Digital Rights, a not-for-profit organization under Article 80(1) GDPR with its registered office at Goldschlagstraße 172/4/2, 1140 Wien, Austria, and with registration number ZVR: 1354838270 (hereinafter “*noyb*“) (Attachment 6)

against

Maxima LT UAB, registered at Naugarduko g. 84, LT-03160 Vilnius, Lithuania
(hereinafter “the Controller“)

Google LLC, 1600 Amphitheatre Parkway Mountain View, CA 94043, USA
(nachstehend „Google“)

Die Kommunikation zwischen *noyb* und der Datenschutzbehörde im Rahmen dieses Verfahrens kann per E-Mail an legal@noyb.eu unter Bezugnahme auf die im Titel dieser Beschwerde genannte Fallnummer erfolgen.

1. FAKTEN UND BESCHWERDEGRÜNDE

Verarbeitung der personenbezogenen Daten des/der Beschwerdeführer(s)/in mittels Google Analytics

1. Am 8/12/2020, um 12:21:00 PM besuchte der/die Beschwerdeführer/in die Website des Verantwortlichen (maxima.lt; nachstehend die „Website“), während er/sie in sein/ihr Google-Konto eingeloggt war, das mit der E-Mail-Adresse [REDACTED] des/der Beschwerdeführer(s)/in verknüpft ist. Auf der Website hat der Verantwortliche den HTML-Code für Google-Dienste (einschließlich Google Analytics) eingebettet.

2. Die Nutzung von Google Analytics unterliegt den *Nutzungsbedingungen für Google Analytics* (Beilage 1) und den *Auftragsdatenverarbeitungsbedingungen für Google Werbeprodukte*

and

Google LLC, 1600 Amphitheatre Parkway Mountain View, CA 94043, USA
(hereinafter “Google“)

Communications between *noyb* and the Data Protection Authority in the course of this procedure can be done by email at legal@noyb.eu with reference to the Case-No.as mentioned in the title of this complaint.

*This is an informal translation of the complaint into English for the convenience of the competent supervisory authority. Only the original version in German is to be considered in the context of this complaint. This translation is provided without prejudice for *noyb* to conduct the procedure in German.*

1. FACTS AND GROUNDS OF THE COMPLAINT

Processing of the Complainant’s personal data using Google Analytics

1. On 8/12/2020, at 12:21:00 PM the Complainant visited the Controller’s website (maxima.lt; hereinafter “the Website”), while being logged in to the Google account associated with the Complainant’s email address [REDACTED]. On the Website, the Controller has embedded the HTML code for Google Services (including Google Analytics).

2. The use of Google Analytics is subject to the *Google Analytics Terms of Service* (Attachment 1) and the *Google Ads Data Processing Terms* (Attachment 2), which have been updated effective 12.08.2020 – *New*

(Beilage 2), die mit Wirkung 12.08.2020 aktualisiert wurden – *Neue Auftragsdatenverarbeitungsbedingungen für Google Werbeprodukte* (Beilage 3). Gemäß den *Nutzungsbedingungen für Google Analytics* ist Google LCC, 1600 Amphitheatre Parkway Mountain View, CA 94043, USA („Google“) der Vertragspartner des Verantwortlichen. Gemäß Punkt 5.1.1(b) der *Auftragsdatenverarbeitungsbedingungen für Google Werbeprodukte* und auch der *Neuen Auftragsdatenverarbeitungsbedingungen für Google Werbeprodukte* verarbeitet Google personenbezogene Daten im Auftrag des Verantwortlichen und ist daher als Auftragsverarbeiter des Verantwortlichen gemäß Artikel 4(8) DSGVO zu qualifizieren.

3. Im Verlauf des Besuchs des/der Beschwerdeführer(s)/in auf der Website verarbeitete der Verantwortliche die personenbezogenen Daten des/der Beschwerdeführer(s)/in (zumindest die IP-Adresse des Beschwerdeführers und die Cookie-Daten). Offenbar wurden zumindest einige dieser Daten an Google übermittelt – siehe Beilage 4: HAR-Daten des Website-Besuchs.

4. Gemäß Punkt 10 der *Auftragsdatenverarbeitungsbedingungen für Google Werbeprodukte* hat der Verantwortliche zugestimmt, dass Google personenbezogene Daten des Kunden (d.h. die personenbezogenen Daten des/der Beschwerdeführer(s)/in) „[...] in den Vereinigten Staaten von Amerika oder in jedem anderen Land, in dem Google oder Googles Unterauftragsverarbeiter Einrichtungen unterhalten, speichern und verarbeiten kann.“ Eine solche Übertragung der personenbezogenen Daten des/der Beschwerdeführer(s)/in vom Verantwortlichen (ein Unternehmen mit Sitz im EWR) an Google LLC oder seine Sub-Auftragsverarbeiter in den

Google Ads Data Processing Terms (Attachment 3). According to the *Google Analytics Terms of Service*, Google LCC, 1600 Amphitheatre Parkway Mountain View, CA 94043, USA (“Google“) is the contractual partner of the Controller. Under point 5.1.1(b) of both the *Google Ads Data Processing Terms* and the *New Google Ads Data Processing Terms*, Google processes personal data on behalf of the Controller and qualifies as the Controller’s data processor under Article 4(8) GDPR.

3. In the course of the Complainant’s visit to the Website, the Controller processed the Complainant’s personal data (at least the Complainant’s IP address and cookie data). Apparently, at least some of this data have been transferred to Google – see Attachment 4: HAR data of the website visit.

4. Pursuant to point 10 of the *Google Ads Data Processing Terms*, the Controller has agreed that Google may store and process personal data (i.e. the Complainant’s personal data) “[...] in the USA or any other country in which Google or any of its Subprocessors maintain facilities.” Such transfer of the Complainant’s personal data from the Controller (an EEA-based company) to Google LLC or its sub-processors in the USA (or any other non-EEA country) requires a legal basis under Article 44 et seqq. GDPR.

USA (oder einem anderen Nicht-EWR-Land) erfordert eine Rechtsgrundlage gemäß Artikel 44 ff. DSGVO.

Die Übermittlung der Daten des des/der Beschwerdeführer(s)/in in die USA ist unrechtmäßig

5. Nachdem der EuGH die „EU-US Privacy Shield“-Entscheidung in der Rechtssache C-311/18 („Schrems II“, nachstehend „das Urteil“) für ungültig erklärt hat, kann der Verantwortliche die Datenübermittlung an Google in den USA nicht mehr auf eine Angemessenheitsentscheidung nach Artikel 45 DSGVO stützen. Dennoch beriefen sich der Verantwortliche und Google nach dem Urteil noch fast vier Wochen lang auf das für ungültig erklärte „EU-US Privacy Shield“, wie aus Punkt 10.2. der *Auftragsdatenverarbeitungsbedingungen für Google Werbeprodukte* (Beilage 2) hervorgeht.

6. Der Verantwortliche darf die Datenübermittlung auch nicht auf Standarddatenschutzklauseln gemäß Artikel 46(2)(c) und (d) DSGVO stützen, wenn das Bestimmungsdrittlands nach Maßgabe des Unionsrechts keinen angemessenen Schutz der auf der Grundlage von Standarddatenschutzklauseln übermittelten personenbezogenen Daten gewährleistet (siehe RN 134, 135 des Urteils). Der EuGH hat ausdrücklich festgehalten, dass weitere Übermittlungen an Unternehmen, die unter 50 U.S.Code § 1881a fallen, nicht nur gegen die einschlägigen Artikel in Kapitel V. DSGVO, sondern auch gegen Artikel 7 und 8 GRC verstoßen sowie gegen den Wesensgehalt von Artikel 47 GRC verletzen (vgl. C-362/14 („Schrems I“), RN 95.). Jede weitere Übermittlung verstößt daher gegen das

Transfer of the Complainant's data to the US is unlawful

5. As the CJEU has invalidated the “EU-US Privacy Shield” decision in C-311/18 (“Schrems II”, hereinafter “the Judgment”), the Controller can no longer base the data transfer to Google in the US on an adequacy decision under Article 45 GDPR. Nevertheless, the Controller and Google continued to rely on the invalidated “EU-US Privacy Shield” for almost four weeks after the Judgment, as evidenced by point 10.2. of the *Google Ads Data Processing Terms* (Attachment 2).

6. The Controller may also not base the data transfer on standard data protection clauses under Article 46(2)(c) and (d) GDPR if the third country of destination does not ensure adequate protection, under EU law, of personal data transferred pursuant to those clauses (see para. 134, 135 of the Judgment). The CJEU has explicitly found that further transfers to companies that fall under 50 U.S. Code § 1881a not only violate the relevant Articles in Chapter 5 of the GDPR but also Article 7 and 8 CFR as well as the essence of Article 47 CFR (see C-362/14 (“Schrems I”), para. 95.). Any further transfer therefore violates the fundamental right to privacy, data protection and the right to an effective remedy and to a fair trial.

Grundrecht auf Privatsphäre und auf Datenschutz sowie das Recht auf einen wirksamen Rechtsbehelf und ein faires Verfahren.

7. Google ist als *Anbieter elektronischer Kommunikationsdienste* im Sinne von 50 U.S.Code § 1881(b)(4) zu qualifizieren und unterliegt als solcher der Überwachung durch US-Geheimdienste gemäß 50 U.S.Code § 1881a („FISA 702“). Wie aus den „Snowden Slides“ (Beilage 5) und Googles eigenem Transparenzbericht (siehe <https://transparencyreport.google.com/user-data/us-national-security>) hervorgeht, stellt Google der US-Regierung gemäß 50 U.S. Code § 1881a aktiv personenbezogene Daten zur Verfügung.

8. Folglich ist der Verantwortliche nicht in der Lage, einen angemessenen Schutz der personenbezogenen Daten des/der Beschwerdeführer(s)/in, die an Google übermittelt werden, zu gewährleisten. Nichtsdestotrotz haben der Verantwortliche und Google ab 12.08.2020 versucht, sich bei Datenübermittlungen in die USA auf Standarddatenschutzklauseln zu berufen, wie aus Punkt 10.2. der *Neuen Auftragsdatenverarbeitungsbedingungen für Google Werbeprodukte* (Beilage 3) hervorgeht.

9. Eine solche Praxis ignoriert RN 134, 135 des Urteils, der zufolge der Verantwortliche rechtlich verpflichtet ist, die Übermittlung der Daten des/der Beschwerdeführer(s)/in – oder anderer personenbezogener Daten – an Google in den USA zu unterlassen. Mehr als einen Monat nach dem Urteil hat der Verantwortliche dies immer noch nicht getan.

7. Google qualifies as an *electronic communication service provider* within the meaning of 50 U.S. Code § 1881(b)(4) and as such is subject to US intelligence surveillance under 50 U.S. Code § 1881a (“FISA 702”). As apparent from the “Snowden Slides” (Attachment 5) and Google’s own Transparency Report (see <https://transparencyreport.google.com/user-data/us-national-security>), Google is actively providing personal data to the US government under 50 U.S. Code § 1881a.

8. Consequently, the Controller is unable to ensure an adequate protection of the Complainant’s personal data that are transferred to Google. Nevertheless, as of 12.08.2020, the Controller and Google have attempted to rely on standard data protection clauses for data transfers to the USA as evidenced by point 10.2. of the *New Google Ads Data Processing Terms* (Attachment 3).

9. Such practice completely ignores para. 134, 135 of the Judgment, which puts the Controller under a legal obligation to refrain from transferring the Complainant’s – or any other personal data – to Google in the USA. More than one month after the Judgment, the Controller has still not done so.

10. Equally, Google continues to accept data transfers from the EU/EEA under the standard data protection clauses, despite the clear judgment by

10. Gleichermaßen akzeptiert Google trotz des eindeutigen Urteils des EuGH und unter Verletzung der Artikel 44 bis 49 DSGVO weiterhin Datenübermittlungen aus der EU/dem EWR im Rahmen der Standarddatenschutzklauseln. Darüber hinaus gibt Google personenbezogene Daten aus der EU/ dem EWR an die US-Regierung weiter und verstößt damit gegen Artikel 48 DSGVO. In mehreren öffentlichen Erklärungen hat Google eingeräumt, dass diese Praxis nicht geändert wurde:

„Das Privacy-Shield-Abkommen ist ein Mechanismus, der bei der Übermittlung personenbezogener Daten aus dem EWR, dem Vereinigten Königreich und der Schweiz in die USA und in andere Länder die Einhaltung der Datenschutzerfordernisse gewährleistet. Während das Swiss-U.S. Privacy Shield (CH-US-Datenschutzschild) derzeit gültig bleibt, wird Google aufgrund des kürzlich ergangenen Urteils des EuGH zu Datenübermittlungen, nach dem das EU-U.S. Privacy Shield (EU-US-Datenschutzschild) nicht mehr gültig ist, auf Standardvertragsklauseln für relevante Datenübermittlungen zurückgreifen. Diese können gemäß dem Urteil weiterhin ein rechtlich zulässiger Mechanismus für die Übermittlung von Daten im Rahmen der DSGVO sein.“

https://support.google.com/analytics/answer/6004245?hl=de&ref_topic=2919631

11. Gemäß Artikel 58 und 83 DSGVO kann die zuständige Aufsichtsbehörde ihre Abhilfe- und Sanktionsbefugnisse sowohl gegen den Verantwortlichen als auch gegenüber seinem Auftragsverarbeiter Google ausüben.

12. Dem Urteil zufolge muss die zuständige Aufsichtsbehörde die Übermittlung personenbezogener Daten an das betroffene Drittland gemäß Artikel 58(2)(f) und (j) DSGVO aussetzen oder beenden (siehe RN 134, 135 des Urteils).

the CJEU and in violation of Articles 44 to 49 GDPR. Google further discloses EU/EEA personal data to the US government in violation of Article 48 GDPR. In multiple public statements, Google has acknowledged that it did not change this practice:

“The Privacy Shield frameworks provided a mechanism to comply with data protection requirements when transferring EEA, UK or Swiss personal data to the United States and onwards. While the Swiss-U.S. Privacy Shield currently remains valid, in light of the recent Court of Justice of the European Union ruling on data transfers, invalidating the EU-U.S. Privacy Shield, Google will be moving to reliance on Standard Contractual Clauses for relevant data transfers, which, as per the ruling, can continue to be a valid legal mechanism to transfer data under the GDPR. We are committed to having a lawful basis for data transfers in compliance with applicable data protection laws.”

https://support.google.com/analytics/answer/6004245?hl=en&ref_topic=2919631

11. Under Articles 58 and 83 GDPR, the competent supervisory authority can use its corrective and sanctioning powers against both the Controller and its processor Google.

12. According to the Judgment, the competent supervisory authority must suspend or end the transfer of personal data to the third country concerned under Article 58(2)(f) and (j) GDPR (see para. 135 of the Judgment).

2. ANTRÄGE

Der/die Beschwerdeführer/in beantragt hiermit, dass die zuständige Aufsichtsbehörde aufgrund der in Artikel 58 DSGVO vorgesehenen Befugnisse

(1) die Beschwerde nach Artikel 58(1) DSGVO umfassend untersucht und feststellt

(a) welche personenbezogenen Daten vom Verantwortlichen an Google LLC in den Vereinigten Staaten von Amerika oder an ein anderes Drittland oder eine internationale Organisation übermittelt wurden;

(b) auf welchen Übermittlungsmechanismus der Artikel 44 ff DSGVO der Verantwortliche diese Datenübermittlung gestützt hat;

(c) ob die Bestimmungen der anwendbaren *Nutzungsbedingungen für Google Analytics* und der *(Neuen) Auftragsdatenverarbeitungsbedingungen für Google Werbeprodukte* die Anforderungen von Artikel 28 DSGVO in Bezug auf die Übermittlung personenbezogener Daten in Drittländer erfüllen oder nicht;

(2) gemäß Artikel 58(2)(d), (f) und (j) DSGVO unverzüglich ein Verbot oder eine Aussetzung jeglicher Datenübermittlungen vom Verantwortlichen an Google LLC in den Vereinigten Staaten von Amerika verhängt und die Rückgabe dieser Daten an die EU/EWR oder ein anderes Land, das einen angemessenen Schutz gewährleistet, anordnet;

(3) eine wirksame, verhältnismäßige und abschreckende Geldbuße gegen den Verantwortlichen und Google gemäß Artikel 83(5)(c) DSGVO verhängt, wobei zu berücksichtigen ist, dass

(a) der/die Beschwerdeführer/in höchstwahrscheinlich nur einer von Tausenden von Nutzern ist (Artikel 83(2)(a) DSGVO);

2. APPLICATIONS

The Complainant hereby requests that the competent supervisory authority, by virtue of the powers provided by Article 58 GDPR

(1) fully investigates the complaint under Article 58(1) and establishes

(a) which personal data were transferred from the Controller to Google LLC in the United States of America or to any other third country or international organisation;

(b) which transfer mechanism under Article 44 et seqq. GDPR the Controller based this data transfer on;

(c) whether or not the provisions of the applicable *Google Analytics Terms of Service* and *(New) Google Ads Data Processing Terms* meet the requirements of Article 28 GDPR with regards to the transfer of personal data to third countries;

(2) immediately imposes a ban or suspension of any data flows from the Controller to Google LLC in the United States of America and order the return of such data to the EU/EEA or another country that provides adequate protection under Article 58(2)(d), (f) and (j) GDPR;

(3) imposes an effective, proportionate and dissuasive fine against the Controller and Google under Article 83(5)(c) GDPR, taking into account that

(a) the Complainant is most likely only one of thousands of users (Article 83(2)(a) GDPR);

(b) more than one month has passed since the CJEU judgement C-311/18 and the Controller has not taken any steps to bring its processing

(b) seit dem EuGH-Urteil C-311/18 mehr als ein Monat vergangen ist, und der Verantwortliche keine Schritte unternommen hat, um seine Verarbeitungsvorgänge mit den Bestimmungen der DSGVO in Einklang zu bringen (Artikel 83(2)(b) DSGVO).

Wien, 17.08.2020

Beilagen:

- 01 – Nutzungsbedingungen für Google Analytics
- 02 – Auftragsdatenverarbeitungsbedingungen für Google Werbeprodukte
- 03 – Neue Auftragsverarbeitungsbedingungen für Google Werbeprodukte
- 04 – HAR-Daten des Website-Besuchs
- 05 - „Snowden Slides“
- 06 – Vertretungsurkunde

operations into compliance with the provisions of the GDPR (Article 83(2)(b) GDPR).

Vienna, 17.08.2020

Attachments:

- 01 –Google Analytics Terms of Service
- 02 – Google Ads Data Processing Terms
- 03 – New Google Ads Data Processing Terms
- 04 – HAR data of the website visit
- 05 - “Snowden Slides”
- 06 – Representation Agreement